

مصر والحملة الفرنسية

المستار
محمد سعيد العشماوى



المجلة المصرية
للمسائل التاريخية

● تاريخ المصريين

رئيس مجلس الإدارة

د. سمير سرور

رئيس التحرير

د. عبد الله

مدير التحرير

محمود

تحت إشراف

الهيئة المصرية العامة للكتاب



مصر والحملة الفرنسية

المستشار

محمد سعيد العشماوى



الهيئة العامة للكتاب - القاهرة

١٩٩٩

الإشراف الفني

محمود الجـ

تقديم

يسرني ان أقدم للقارىء العزيز هذا الكتاب عن مصر والحملة الفرنسية ، الذى كتبه المستشار محمد سعيد العشماوى . وهو يحمل رؤية تاريخية للثورة الفرنسية أكثر مما يحمل تاريخا للحملة الفرنسية . فالمستشار محمد سعيد العشماوى مفكر مصرى وليس مؤرخا ، وبالتالي فلا ينبغى للقارىء أن يتوقع قراءة كتاب تاريخ مما تعود أن يقرأه ، بمعنى : تحقيق تاريخى لأحداث الحملة الفرنسية على مصر - وانمنا سيقرا رؤية مفكر مصرى وتأملاته للحملة الفرنسية . وهو منهج مختلف للكتابة ، ولكن له حلاوته وأهميته .

والكتساب على هذا النحو يتعرض لجوانب وحوادث مختلفة وقعت فى مصر ابان الحملة الفرنسية ، من واقع ما دونه شيخ المؤرخين عبد الرحمن الجبرتي (الذى يعتبر عمدته الرئيسية فى هذا الكتاب) تكون صورة للحياة الاجتماعية ، والحضارية ، والادارية ، قبل وأثناء وفى أعقاب الحملة الفرنسية ، مع تحليل ممتاز يربط الماضى بالحاضر ، ويكشف عن السلوكيات المصرية الحالية وجذورها البعيدة الضاربة فى التاريخ .

ويقدم الكتاب فى البداية عرضا لمصر قبل الحملة الفرنسية ، والوضع العام فيها ، ووصول الفرنسيين الى القاهرة بعد هزيمة المماليك فى موقعة امبابه ، ثم الترتيبات الادارية والانشاءات العلمية والحضارية التى أسسها الفرنسيون فى مصر . ويتحدث عن ثورة

المصريين على الفرنسيين ، ومحاكمة سليمان الحلبي قاتل الجن
كليبر قائد الجيش الفرنسي بعد نابليون . كما يتسابع الخط
الفرنسي للمصريين منذ بدأت الحملة الفرنسية حتى انتهائ
ويتحدث عما أسماه بالثقافة السسعية أو الثقافة الشفهية ،
تعتقد بأن القول مساو للعمل ، وأن الكلام بديل عن الفعل ،
الثقافة التي ورثها المصريون في الوقت الحاضر من العصر العثماني
مما استخلصه من الجبرتي ، والكتاب بذلك يقدم تحليلا
للمجتمع المصري بنظرة مفكر . وهو جدير بالقراءة .

والله الموفق ..

رئيس التحرير

د . عبد العظيم رمضان

مقدمة

فى شهر يناير ١٩٨٦ توجهت الى باريس ، تلبية لدعوة مشتركة فيما بين جامعة السوربون ومعهد الشؤون الدولية (Ifri) ، لالقاء محاضرة فى كل منهما . والى جانب المحاضرتين تم ترتيب جدول حافل بالزيارات والمقابلات فى الكوليج دى فرانسس (College du France) ، ووزارة الخارجية ، ووزارة العدل ، والمجلس التشريعى ، وبعض المحاكم ، وكبار الشخصيات الفكرية والعامّة . هذا فضلا عن الزيارات السياحية والأنشطة الاجتماعية .

فى يوم ١٠ يناير ، كان الترتيب أن أبدأ بزيارة رئيس محكمة النقض ، ثم أحضر الجمعية العامة لمستشارى محكمة استئناف باريس ، ثم أتناول طعام الغداء مع وزير العدل ورئيس مجلس الدولة .

فى العاشرة صباحا ، توجهت بى العسكرية المسئولة عن مرافقتى وتنفيذ البرامج المعدة لى ، الى

مكتب رئيس محكمة النقض الفرنسية ، فى مبنى دار
العدالة الفخم . وكان الرئيس هى السيدة روز . كما
هو المقرر فى هذه الزيارات ، كان لدى السيدة روز
بيان عن سيرة حياتى ، وعن عملى ، وعن اتجاهاتى
الفكرية ، وعن مؤلفاتى ، هو ما يسمى باللغة
اللاتينية : *Curriculum Vitae* ، ويرمز اليه اختصارا
بحرفى C.V .

كانت السيدة روز ودودة ، وشغوفة بالموضوعات
الدينية والفكرية التى اكتب فيها ، فدار بيننا حوار
طويل ، عميق ومتشعب . عندما عرجنا على العمل
القضائى طلبت أن أطلع على جداول المحكمة ، والنظام
القضائى والادارى للعمل بها . وكانت دهشتى واضحة
عندما تبينت أن النظام القضائى والادارى فى المحاكم
المصرية مأخوذ بالنص من النظام الفرنسى : وأن
جداولها ، بكل بياناتها ، ترجمة حرفية لجداول المحاكم
الفرنسية وبياناتها .

كان هذا التماثل ، بل والتطابق ، بين النظام
القضائى الفرنسى ، والنظام القضائى المصرى مثير
حديث طويل بيننا ، داخلته تعليقات مهمة . وعلى
الرغم من أن المدة المحددة للزيارة كانت ساعة واحدة ،

فقد استطالت حتى اقتربت من ساعتين . نظرت السيدة روز الى ساعتها ثم قالت لى : أنت مدعو لحضور الجمعية العامة لمستشارى محكمة استئناف باريس ، وهى تنعقد فى قاعة واسعة باندور الأرضى من هذا المبنى (دار العدالة) فهل لديك مانع أن نتوجه سويا الى قاعة الاجتماع ، لأنى مدعوة كذلك بحكم منصبى ، وقد آزف الوقت وحان موعد وجودنا بالقاعة ؟ رحبت بذلك وسرنا سويا عبر الممرات والأبهاء والسلالم ، والى جوارى سكرتيرتى الفرنسية النشطة . عند باب قاعة الاجتماع استأذنت السكرتيرة فى أن تنتظرنى بقبيلة خاصة يجلس فيها المرافقون الذين ليس لهم حق حضور الاجتماع . دخلت الى القاعة مع السيدة روز ، التى سارت حتى الصف الأول ، فوجدت وزير العدل ، فعرفتنا ببعضنا ، ثم جلسنا جميعا ، وقد جعلنا مجلسا فيما بينهما ، الى يمينى رئيس محكمة النقض والى يسارى وزير العدل . حان موعد انعقاد الجمعية العامة واكتمل حضور المدعوين ، فأغلق الحجاب أبواب القاعة ، وقد كانوا يرتدون أزياء رسمية يتسدى من حزام بها فى الوسط سيف ، ويضعون فى أيديهم قفازات بيضاء . وهو نفس الزى ، والنظام ، الذى كان يرتديه ويتبعه الحجاب فى المحاكم العليا بمصر حتى

أوائل الخمسينيات ، فيما عدا غطاء الرأس الذى كان
طربوشا فى مصر ، وهو قبعة خاصة فى فرنسا .

بعد دقائق دخل المستشارون الى القاعة ، فى
مقدمتهم رئيس المحكمة يتبعه الآخرون بترتيب
أقدمياتهم ، وهم جميعا يرتدون أروابا حمراء لها حول
الرقبة ياقة عريضة من الفرو الأبيض ، وعددهم اثنى
وعشرون مستشارا ، يكونون سبع دوائر ، وللرئيس
أعمال قضائية وإدارية محددة . جلسوا جميعا فى
وضع نصف الدائرة على المنصة التى تعلو مقاعد
المدعويين .لقى رئيس المحكمة كلمة حيا فيها الحضور،
وخصنى بالتحية ، ثم تكلم عن عمل المحكمة وما أنجزته
فى العام السابق ، وأعلن نظام العمل الذى اتفق عليه
أعضاء الجمعية العامة . من التقاليد هناك أن يلقي
أحد المستشارين بحثا قانونيا فى مسألة دقيقة وحالة
(أى تشور فى دوائر القانون وحلقات المجتمع) فى
مدة ١٥ دقيقة . وقف المستشار الذى عهد اليه بالقام
البحث ، وألقاه بنبرة علمية ، ثم وزعت علينا صور
منه ، وكان عن التعديلات المطلوب ادخالها على قانون
اجارة الأماكن ، ليصبح أكثر ملاءمة للتطورات
الاجتماعية والاقتصادية الجديدة .

قبل القاء هذه المحاضرة مال علي وزير العدل
وسألني اذا ما كنت أرغب في القاء كلمة ، كرجل
قضاء مصري يحضر ، لأول مرة ، انعقاد الجمعية العامة
لـمستشاري محكمة استئناف باريس . كان في سؤاله
معنى الايحاء لي بالموافقة ، فوافقت . قام الوزير من
مكانه وتقدم الى رئيس محكمة الاستئناف الذي كان
يجلس على المنصة قبالتنا ، وهمس اليه بما اتفقنا
عليه . بعد أن انتهت محاضرة المستشار الفرنسي
قدمني رئيس المحكمة باسمي وصفتي القضائية
واتجاهاتي الفكرية ، وأشار الى مؤلفاتي وخص منها
بالذكر كتابي أصول الشريعة وحصاد العقل ، « وكنت
آنذاك قد كتبت أغلب فصول كتابي الاسلام السياسي ،
ولم يكن قد نشر بعد ، وهو الكتاب الذي ترجم الى
الفرنسية تحت عنوان موج وقوى التعبير :

L'Islamisme Contre L'Islam

أي : الأيديولوجيا (الاسلامية) ضد الاسلام
(العقيدة) .

وقفت مكاني وارتجلت كلمة كان نص فقراتها
الأخيرة ما يلي :

« حينما وجهت خطابي اليكم ، فقد كان ذلك
بوصفي ابن مصر ، ونبأ الانسانية ، ومجلى الكونية »

وهو حال يؤكد نسبتي الى روح مصر ، والى كل الانسانية ، والى ذات الكونية ، فلا يجمد مفاهيمي ولا يحتجز أحكامي فى نطاق العصبية أو مجال القبلية أو مدار المحلية ، تلك التى تتطرق الى التهويل فيما يتصل بالفرد وبلده ، والى التهوين مما يتعلق بالغير ووطنه . ان ذاتي ، فى جوهرها ومظهرها ، تستوى على الحق والعدل والاستقامة ، حادى فى ذلك قيم الحضارة المصرية القديمة ، وآية من القرآن الكريم (كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم) سورة النساء ٤ : ١٣٥ .

لقد كان لفرنسا دور مهم وفعال فى الكشف عن حضارة مصر القديمة ، لكنها بذلك كانت تترد الدين الى مصر التى أرست بحضارتها كل حضارة ، وأنسبت بعلومها كل العلوم ، وناسجت بقيمها كل ضمير . وكان لفرنسا أثر واضح على النظام القضائى المصرى ، وكأنها فى ذلك تعيد الى مصر الفضل الذى قدمته حضارتها الى الانسانية كلها ، من خلال الحياة المستقيمة بالحق والعدل ، فكرة ومنهجاً ، مبدأ وتطبيقاً .

ولئن كان من قدرى أن أفيد من كشف حضارة مصر فى أفكارى وكتاباتى ، وكان من حظى أن أعمل

فى نظام قضائى عليه بصنمات فرنسية ، فانى أكون من
ثم تجسيدا حقيقيا للمعلم والتلميذ ، للمعاطى والآخذ ،
للأجداد والأحفاد .

فمذكرا لموقف جمع فى نفسى كل هذه المعنائى
البكريمة ، وطرح على روى كل هذه الومضات
السامية » .

انتهت أنجلسة ، وخرجنا من القاعة ، وقد حان
موعد الغداء فقال لى وزير العدل : أظن أن لا مانع
لديك من أن نتوجه معا فى سيارتى الى المطعم ؟ قلت :
لا بأس فى ذلك . ثم التفت الى سكرتيرتى التى جاوتنى
على التو ، فور أن شأهدتنى أغادر القاعة ، وطلبت منها
أن تحضر بسيارتها الى المطعم فى الساعة الرابعة
مساء ، لكن الوزير طلب أن أعفيها من ذلك على أن
يترك لى سيارته تذهب بى أنى شئت .

توجهنا معا الى مطعم عريق وفاخر فى حى
مونبارتاس (مطعم لا روتونت La Rotonde) وعلى
باب المطعم قابلتنا رئيس مجلس الدولة فتعارفنا ،
واتجهنا جميعا الى المائدة التى كانت قد حجزت لنا فى
منطقة خاصة بالمطعم .

حضر رئيس النادل (Maitre d'hotel) وقدم اليك
قوائم الطعام (Menu) ، فقرأت القائمة وانتظرت حتى
يقع اختيار الوزير ورئيس مجلسي الدولة على
ما يريدان . طلبا منى باحترام شديد أن أملى ما اخترته
لطعامي من القائمة على رئيس النادل . ومع أنهما بذلك
كانا يتبعان أصول اللياقة الاجتماعية (Etiquette)
التي تجعل للضيف الأولية في ابداء طلباته الا انى
أتصور أنهما كانا كذلك يستبران غشور الضيف
ويتعلمسان المرفة به وتقييمه . ففي الخارج ، وفي
أوروبا وأمريكا بالذات ، يوجد اتجاه للتعرف على
الضيف من خزكاته وسككاته ، من حديثه وألفاظه ، من
طريقة الكلام وأسلوب التصرف . وهم لا يرون في
الأسلوب الذى يتبعه الفرد فى الكلام والطعام ، فى
نظام السلوك وآداب المائدة ، شكليات أو مظهريات ،
لكنهم يرون فى ذلك ما يفصح به الشكل عن التربية ،
وما يكشف به المظهر عن التكوين ، وما يدل به التصرف
عن التحضر .

طلبت من رئيس النادل سومون فيميه . (سيمك
السالمون المدخن) كطبق أول ، ثم فيلييه بقري
بالشامبينيون كطبق رئيسى (والشامبينيون هو نبات عش

الغراب ، واسمه بالانجليزية Mashroom) قال الوزير ورئيس مجلس الدولة معا : هذا هو نظام الطعام الكلاسيكى (التقليدى) وسوف نطلب مثلك تماما ، وتم الأمر بذلك . ثم قدم رئيس الندل لكل منا قائمة النبيذ (وتتضمن انواعا مختلفة من النبيذ الأحمر والوردي والأبيض) . أعدت له القائمة بهدوء ، وقلت : أنا لا أشرب النبيذ . قال المضيفان بأدب جم : وهل يضايقك أن نشرب نحن ، فمن طبيعتنا وتقاليدها أن نشرب النبيذ مع الطعام ؟ قلت : أذا أعرف ذلك ولا اعتراض لى عليه . قالوا : اذن وماذا تشرب ؟ قلت : مياه معدنية غير غازية : افيان . قالوا : سوف نبدأ معك بالمياه المعدنية ونحن نأكل فواتح الشهية (.وهى أنواع من الزبد والجبن والكافيار ، والخبز الصغير المملح والمسمى Canapé (كانايه) ان وضع عليه الجبن أو الكافيار ، أو Sali ان كان بدونهما ، وينطقه البعض بالعربية ساليه والجمع ساليهات) .

بدأ الندل يضعون أمامنا الأطباق ، بهدوء شديد ، وبنظام الموائد التقليدى . وطريقة الفرنسيين فى الطعام أن يأكلوا ببطء شديد ، ويطول الحديث الجاد والمتنوع أثناء ذلك ، يحدد مستواه ثقافة الجلوس .

بادرنى وزير العدل بسؤال قاله بالانجليزية :

How did you escape the distruction of your totalitarian culture ?

وتزجفته : كيف استطعت الافلات من الأثر التدميرى
(على الشخصية) لثقافتكم الشمولية ؟ قلت : لقد سئلت
هنا السؤال عدة مرات فى مصر وفى الولايات
المتحدة ، وفى فرنسا . فما الذى تقصده تحديدا
بالسؤال ؟ قال : انك تتكلم عن حضارة مصر القديمة
ياحترام واجلال ، وتتحدث عن كشف الفرنسيين
عن هذه الحضارة دون أن تشعر بخجل من ذلك أو عار ،
وتشير الى الأثر الفرنسى على النظام القضائى المصرى
بوضوح وصراحة لا مراة فيها ولا تهرب منها !! وهذا
الذى شاهدناه فىك وسمعناه منك يختلف تماما عما
يحدث من غالبية المصريين ، وخاصة فى الوقت الحالى ،
اذ يعرضون عن حضارة مصر القديمة تماما ، ويرون
أنها كفر ووثنية ، وأن فى حقيقة اكتشافها واعادة
بعثها اثارا سيئة على الدين ، وبالذات على اليهودية
والمسيحية والاسلام . كما أن هؤلاء الذين يجحدون
فضل الحضارة المصرية القديمة ينكرون وجود بصمة
فرنسية على النظام القضائى المصرى ، وحتى ان اعترفوا
بذلك مكرهين ، فانهم يدعون أن هذه البصمة أساءت

الى القوانين واضرت بالمدالة ولم تنفع المجتمع
ولا خدمت الناس !!

قلت : هذا موضوع طويل ومركب . وأبدأ بأنى
لا أعرف تماما كيف حدث أن أفلت من الأثر المدمر
للثقافة الشمولية ، لكننى أتصور أن ذلك وقع نتيجة
لطبيعتى الخاصة التى طفرت بها الكونية فى بواكير
الشباب ، وساعد على ذلك اتجاهاتى المعرفية والثقافية
والفنية ، فصيرتنى الى حالة خاصة يحيا فيها الانسان
الكونى بالصدق ، ويكون صديقا فيما يفعل ويقول ؛
واذ ذاك يعرف أن الكون كله هو بيته ، وأن الانسانية
جمعاء هى أسرته ، وأن الحضارات المختلفة هى
اجتهاداته التى يطرق بها أبواب الأبدية ، وأن الحيات
المتباينة هى سعيه المتواصل لكى يطوى الكل فى ذاته .

عندما يصل الانسان الى حال الكونية ذاك ، فانه
لا يشعر بأى خجل من قول الحقيقة ، بل يكون الخجل
كل الخجل فى انكارها أو تحريفها ، ولا يلحق به عار
أو تشينه المعرة من تقدير أعمال الغير ، لأنه يكون
بكونيته أسمى وأرفع من الشعور بالدونية الذى يعتمل
فى كيان من ترهقه ضالته أمام أناس آخرين ، أو فى
مواقف خاصة ، أو ازاء حقيقة تضع منه وتسفل به .

وإذا ما تجاوزنا هذه الوضعية الى حال الكونية ،
فان عدم الاعتراف بالحقيقة قد يكون نتيجة لتصرف من
يجهل أنه يجهل ، فيعيش بالجهل المركب ، ويفقأ عينيه
كى لا يرى الحق ، ويصم أذنيه حتى لا يسمع الصواب ،
ويبتر لسانه لئلا ينطق بالصدق .

ومن يدرس حضارة مصر القديمة ، دراسة واعية
مخلصة ، بغير أفكار مسبقة أو أحكام منقولة ، فانه
يتأكد أنها حضارة دينية وعلمية وخلقية ، وأن البعض
شوهها عن عمد أو عن جهل ، خاصة وقد ظلت خافية
على الناس بعد أن ماتت لغتها وخربت معانيها . حتى
إذا ما أعاد الفرنسيون اكتشافها ، واستنطقوا كتاباتها ،
بدأت تظهر معانيها الحقيقية ، وعظمتها الكونية ،
وطبيعتها الانسانية . انها أول اجتهادات البشرية ،
وأعظم حلقة فى حلقات التاريخ الانسانى . والاقرار
بذلك عرفان من الانسان بذاته وسعيه وجهده وهدفه .

أما عن أثر النظام القانونى والقضائى الفرنسى
على النظام القانونى والقضائى المصرى ، فلا ينكره
الا مكابر عليل ، كمن ينكر نور الشمس من رمد أو
يجحد هدوبة الماء من مرض . غير أنى أرى أن ذلك
الأثر هو تطبيق لقانون الحياة الذى يفرض على كل جيل

أن يساعد الجيل الذى يليه • ففى كتابى «روح العدالة» (١٩٨٢) أثبت بالأدلة القاطعة أن القانون المصرى تأثر بالقانون الفرنسى الذى كان قد تأثر بالقانون الرومانى ، فى حين أن هذا القانون (الرومانى) كان قد تأثر بالفكر المصرى القديم عن العدالة والحق ، بل ونقل كثيرا من معانيها وألفاظها • فالمسألة من ثم تاريخ واحد طويل يتسلسل فى حلقات ، كل منها تفضى الى الأخرى ، وهكذا •

سكت الوزير متاملا بينما قال رئيس مجلس الدولة :
ولكن هذا الفهم الذى ذكرته وشرحته هو مقلوب
ومعكوس الفكر الشمولى الذى يسود فى منطقتكم ،
وخاصة هذه السنوات •

قلت : ان الفكر الشمولى الذى نعيش فيه صار منذ
فترة طويلة فكرا أيديولوجيا • وفى الأيديولوجيا
لا توجد حقائق بل شعارات ، ولا يوجد تاريخ ، لأنها
(الأيديولوجيا) تلفى ما قبلها ، وتنكر ما حولها ،
وتغمض عما بعدها ، فتعيش فى حالة من الوهم ،
مصطنعة ومفتعلة ، خارج نطاق الزمان والمكان ،
وبعيدا عن مجال الحركة الفعالة والمنطق السوى •

قال وزير العدل : عندما يصدر هذا الكلام من شخص مراقب ، غريب عن منطقكم ، فانه يكون أمرا مقبولا ، لكن الفراية أن يصدر منك أنت ، وأنت ابن ثقافة شمولية تفهم وتعمل على الضد من كل ما تفهم وتقول أنت .

قلت : أعتقد أنى أقول الحق والصدق الذى لا بد أن نقوله جميعا .

قال الوزير : هذا بالضبط هو الذى يجعلك مخالفا للنمط العادى والنموذج الشائع فى ثقافتكم الشمولية ، وهو ما دعانى الى أن أسألك عن السبب الذى أدى بك الى أن تقلت من أثرها المدمر على الشخصية والعقلية .

أضاف رئيس مجلس الدولة : ثقافتكم الشمولية ، بما تنطوى عليه من أيديولوجية معتقدية ، تؤدى الى انشطار العقل وانكسار القول ، فلا يكون ثم اعتراف بالحقيقة ، ولا يكون القول بالتالى صادقا أو واضحا .

قلت : كما ذكرت من قبل ، لقد أفلتت من الأثر المدمر للثقافة الشمولية بطبيعتى الخاصة ، وثقافتى الانسانية .

قال الوزير : لكن ذلك يجعلك مغتربا (Alien)
فى قومك !

قلت : لكنه يجعلنى مغتربا من ذاتى .

قال رئيس مجلس الدولة : وهل يغنيك هذا
الاقتراب عن ذاك الاغتراب .

قلت : هو يغنى عندما يدركه الانسان ويقصده ،
ذلك أنه يفضى الى توحد فى الذات ، يجعل المرء فى
صميم الكونية وحقيق الانسانية وجميع الصداقية .

قال الاثنان معا : لكنها ولا بد أن تكون حياة شاقة
مرهقة .

قلت : على العكس ، انها حياة راقية ممتعة . وهل
يمكن أن يوجد أرقى من الحياة فى الكونية ، وأسمى
من الوجود بالانسانية ، وأجدى من العيش بالصداقية ؟

قال الوزير : أرى أنك محق فيما تعتقد وفيما
تقول .

قال رئيس مجلس الدولة : وفى تقديرى أنك
سوف تظل على ما أنت عليه .

قلت : هذا قرارى الذى أخذته بنفسى ولنفسى ،
خاصة عندما وعيت أثر الطفرة الكونية على طبيعتى ،
فصرت أبشر بالانسان الكونى وأقدم نفسى مثلاً له
ومثالا عليه .

قالا معا : نرجو لك التوفيق ، وقد أسعدنا بلا شك
لقاؤنا بك وحديثنا معك .

كان الوقت قد وصل بنا الى الخامسة مساء ،
فشرعنا فى الانصراف ، وحيانى كل منهما بحرارة .

ركبت سيارة الوزير ، وكنت أعتزم التوجه الى
هاب بولونيا خارج باريس ، لكنى طلبت من السائق أن
يذهب بى الى الفندق ، حيث جلست فى حجرتى ،
وحدى ، لكنى أضمت فى هذه الوحدة جماع الكونية
والانسانية والصدقية . وظللت أردد وأنا أجاهر
وأخافت : بماذا ينتفع الانسان اذا كسب العالم كله
وخسر نفسه ؟ وماذا يعطى الانسان فداء عن نفسه ؟!

ان عهدى مع الصديقة ، وحياتى بها ، هو الذى
دفعنى الى أن أكتب هذه الدراسة عن « مصر والحمله
الفرنسية » ، لعلها تكون سبيلا ، ولو لبعض الناس ،
لكى يعرفوا الحقيقه خالصه ، ويعملوا بها ولها ، مهما
أثقلت عليهم ظروف معيشه زائفة ، تنكر الحق وترفض
الصدق وتجحد الصواب .

القاهرة فى ١٢ ابريل ١٩٩٩

مصر قبل الحملة الفرنسية

التاريخ ، على ما نفهمه حالا (حاليا) ، معنى
مستجد ومستحدث من لفظ التاريخ ، ويعنى به تعريف
الوقت . وفى كتب اللغة أن أصل اللفظ من الارخ ،
وهو ولد البقرة الوحشية ، وفى قول آخر أنه ولد البقرة
الصغيرة . وفى هذا المعنى قال الشاعر :

مسجد ، لا تزال تهوى اليه

أم أرخ ، قناعها متراخى

وقال أمية بن أبى الصلت (المعاصر للنبي ﷺ) :

تبیت الليل حانية عليه

كما (يتقبل) الأرخ الأطوم

ومن الأرخ أخذت العرب معنى التاريخ ، بما يفيد
ابتداء الحدث أو الأمر أو الشيء (لسان العرب . .
ميادة : أرخ) .

وقد تطور معنى اللفظ فصار مما يفيد « جملة الأحداث والأحوال التي يمر بها كائن ما » ويصدق بذلك على الفرد والمجتمع والظواهر الطبيعية ، ونحوها ، ، وكذلك ، فهو يعنى العلم الذى يرمى الى تسجيل تلك الأحوال ودراستها (المعجم العربى الاسامى - لاروس - مادة : أرخ) .

والتاريخ ، بالمعنى الذى تطور اليه اللفظ ، صار عماد الاستعمال حالا (حاليا) ، يعبد فى المفهوم العلمى الصحيح ، أمرا أساسيا ، وضرورة لا معدى عنها ، لفهم حقيقة وطبيعة أى فرد أو مجتمع أو ظاهرة . . فبدون التاريخ يبدو كل من هؤلاء كما اللقيط الذى لا يعرف أبواه ، ومن ثم يمكن أن يقول فيه أى شخص أى شئ . أما بالتاريخ ، فإنه يمكن معرفة أصول الشخص ، وأصول وجذور أسباب الأحداث والأحوال ، بصورة أدنى ما تكون الى الصحة وأقرب ما يمكن الى الحقيقة .

ونظرا لأن هذا المفهوم الصحيح هو الذى يؤدى الى فهم ماضى الأمم ، والوعى بحقائق حاضرها ، والتوقع الممكن لما يحتمل أن يحدث فى مستقبلها ، فإن دراسة

تاريخ مصر القريب ، يكون ضرورة وواجبا ، حتى
نقطع الشكوك التي نضرب فيها ، باليقين الثابت في
يملون الكتب ، ولكي ما نبسده الاشاعات التي تنبئ
عليها ثقافتنا السمعية الشفاهية بحقيق العلم وصحيح
الوقائع .

من هذا القصد ، يجرى تقديم عرض للجوانب
والحوادث المختلفة التي وقعت في مصر ابان الحملة
الفرنسية ، والتي دونها شيخ المؤرخين عبد الرحمن
الجبرتي .

فلقد غزت السلطنة العثمانية مصر سنة ١٥١٧
وحولتها الى ولاية عثمانية ، يحكمها وال عثمانى معين
من قبل السلطنة ، مع بقاء الحكم في الحقيقة والواقع
في يد المماليك الذين كانوا يجلبون عبيدا من بلاد
التركستان وشركسيا والشيشان وغيرهما . وكان
لهؤلاء المماليك كلمة مسموعة ونافذة الى جانب الوالي ،
بل وعليه . ومن أهم هؤلاء المماليك علي بك الكبير
(١٧٦٨ - ١٧٧٣) الذي أعلن الاستقلال ونادى
بنفسه سلطانا . وقد أهملت شئون البلاد ومرافقها
الكبرى اثناء الحكم العثماني اهمالا تاما ، حتى اناخ
الفقر وضرب الجهل ورزخ الضعف ، مما أدى الى سقوط

مصر في يد الجيش الفرنسي بقيادة نابليون بونابرت،
فيما يعرف، باسم الحملة الفرنسية (١٧٩٧ - ١٨٠١)
والتي يحدد الجبرتي فترتها فيقول « فكانت مدة
الفرنساوية وتحبكمهم بالديار المصرية ثلاث سنوات
واحدي وعشرين يوما » فانهم ملكوا بر انبابة والجيزة
وكسروا الأمراء المصرية (الماليك) ، يوم السبت ١٩
صفر ١٢١٣ هـ وكان .. انخلاهم ليلة الجمعة ٢١
صفر ١٢١٦ هـ « صفحة ١٩٩ من الكتاب الآتي بيانه »

عبد الرحمن الجبرتي (١٧٥٤ - ١٨٣٥) شيخ
المؤرخين ، مصري ولد بالقاهرة . وتعلم بالأزهر ..
وكان والده حسن الجبرتي من شيوخه . شهد وأرخ
لمقدم الحملة الفرنسية وأحداثها ، والصراع بين الولاة
العثمانيين الذي انتهى بتولية محمد علي حكم مصر .
وقد أرخ لهذه الأحداث في كتابيه « عجائب الآثار في
التراجم والأخبار » و « مظهر التقديس بذهاب دولة
الفرنسيين » . وأول الكتاين يعتبر أهم ما يكشفه
تاريخ مصر في القرنين ١٨ و ١٩ ، وله بهذه المثابة
قيمة عظيمة في بيان تاريخ مصر الاجتماعي والسياسي
والحضاري في تلك الفترة ، وهو الكتاب الذي نعول
عليه في هذه الدراسة (طبعة مصر ١٣٢٢ هـ الجزء

الثالث) و نأخذ منه ونرجع اليه ، خاصة وأن مصنفه الجبرتي ، مصري أزهرى ، ليس ثمة مطعن على نزاهته ودقته وأحكامه .

وفيما تعرضه الدراسة من هذا الكتاب ، بترتيب وتبويب ، خاص بها ، يبدو أن لغة الكتابة فى ذلك العصر كانت قد انحطت شأن كل شئ فى مصر آنذاك ، فضلا عن وجود الفاظ ومصطلحات اختفت من قاموس التعامل المعاصر ، ومن ثم لزم قبل أو بعد أو أثناء عرض النص المأخوذ من الجبرتي ابداء بعض التعليق أو التصويب ، لجعل هذا النص مقبولا من القارئ المعاصر ، مفهوما له قدر الامكان .

وسوف تقدم الدراسة مروضا عامة ، وخاصة ، عن الحياة الاجتماعية ، والحضارية ، والادارية ، قبل وأثناء وإثر الحملة الفرنسية ، على أن يلى ذلك تحليل واف وتعليل كاف ، يعمل على ربط الماضى بالحاضر ، وكشف كثير من التصرفات والسلوكيات المصرية ، ببيان جذورها البعيدة وحدودها القريبة .

الوضع العام فى مصر :

(١) كان المماليك هم العنصر الفعال فى حكم مصر ، وأظهرهم قبل الحملة الفرنسية اثنان : ابراهيم بك ، ومراد بك ، بالاضافة الى بعض المماليك ذوى الأهمية ، ولهم يؤرخ الجبرتنى فيقول :

« الأمير مراد بك ٠٠٠ هو من مماليك محمد بك أبى الذهب ٠٠٠ اشتراه سنة ١٢٨٢ هـ فأقام فى الرق أياما قليلة عنده (اذ كان رقيقا من قبل) ثم أعتقه ، وأمره ، وأنعم عليه بالاقطاعات الجليلة وقدمه على أقرانه ٠٠٠ ولما مات على بك تزوج بسريته (أى أمته ، أى عبيته) ٠٠ وهى الست نفيسة الشهيرة الذكر بالخير ٠٠٠ كان هو وابراهيم بك أكبر أمراء محمد بك (الذى انفرد بحكم مصر) ٠٠٠ فلما مات محمد بك بعكا ٠٠ رأى مماليكه (أن يكون الأمير لمصر) ابراهيم بك ٠ ورضى الجميع بتقدمه ورياسته لوفور عقله وسكون جأشه ، فاستقر بمشيخة مصر ورياستها ونائب نوابها ووزرائها ٠ وعكف مراد بك على لذاته وشهواته وقضى أكثر وقته خارج المدينة ٠٠٠ كل ذلك مع مشاركته لابراهيم بك فى الأحكام والنقض والابرام ،

والايراد والاصدار (المصروفات) ، وقاسمه الأموال
والدواوين وتقليد ممالكه وأتباعه الولايات والمناصب ،
وأخذ فى بذل الأموال وانفاقها على أمرائه وأتباعه ،
فانضم اليه بعض أمراء ٠٠٠ وأخذ الشيء من غير حقه
وأعطاه لغير مستحقه ٠٠٠ (وقد) أخذ يتعجب عن
الناس فمعظم فيه الهاجس والوسواس • وكان يغلب
عليه (هذا) الهاجس والوسواس وكان يغلب على
طبعه الخوف والجبن مع التهور والطيش والتورط فى
الاقدام مع عدم الشجاعة • ولم يعهد عليه أنه
انتصر فى حرب بأمره أبدا ، على ما فيه من الادعاء
والفرور والكبر والخيلاء والصنل والظلم والجور • •
حظى عنده كل جرى غشوم عسوف ذميم ظلوم • وتبدلت
طبائعهم وشرهت نفوسهم وعلت رؤوسهم • • • رجعوا
(هو وممالكه من الصعيد الى القاهرة) من غير عقد
ولا عهد ولا حرب فتعاضل فى نفسه جدا • • • واستخلص
غالب بلاد اقليم الجيزة لنفسه شراء ومعاوضة وغصبا
• • • وأوقف الأعوان فى كل جهة يحجزون المراكب
التي تأتى من البلاد • • • يبيعون لأنفسهم ما أحبوا
ويأخذون الجمالات على ما يسمحون به أو يطلقونه
لأرباب الوسائط والشفاعات • • • (وقد) بقيت آلات
الحرب جميعها والبارود بحواصله والجلل والبنيات

(البمب) حتى أخذ بمبيعه الفرنسيين . . . نان اجمع عليه (شخص قوى) اعطاء ما فى يده او وعده بالخير او وهبه ملك الغير . فما يشعر الميسور الا ولقمته قد اختلطفتها النسور . . . ثم اخذ يبيت . بدواوين الأعشار والمكوسات والبهار ويتابع لمسايلكه ختم الوصولات فتجاذب هو وابراهيم بك ذلك الايراد وتعارضت اوراقهما . . . ثم اصطالحا على أن تكون له (مراد بك) الدواوين البحرية ولقسيمه (ابراهيم بك) ما يرد من الأصناف الحجازية وما يضاف الى قلم البهار وحسب فى دفاتر التجار . فانفرد كل منهما بوزارته وفعل بها من الاجفاف ما سطر فى مسعيفته . . . (وقد أخذ مراد بك) أموالا عظيمة من غير حلها ووضعها فى غير محلها . . . فياليتها لم تزن ولم تتصدق . . . وقد كان من أعظم الأسباب نى خراب الاقليم المصرى بما تجدد (حدث) منه ومن مماليكه وأتباعه من الجور والتهور . . . » صفحة ١٧٥ - ١٧٧ .

(ومن الممالك) « الأمير حسن بك الجداوى . . . استقل بمن بقى بالأمرام وفعل معهم من الخور والحق والشر ما أوجب لهم بفض النعيم . . . » صفحة ١٨٠ ، ومنهم « الأمير عثمان المروف بالشرقاوى . . . وعرف

بالشرقاوى لكونه تولى الشرقية ووقع منه ظلم وجبروت
وصادر كثيرا من الناس فى أموالهم « صفحة ١٨١ »
ومنهم « الأمير مصطفى بك الكبير » تولى الصعيد
وامارة الحج عدة مرار (مرات) وكان فظا غليظا ..
بنغيلا شحيحا . وفى امارته على الحج ترك زيارة المدينة
لخوفه من العرب وشحه بعوائدهم وقلة اعتنائه بشعائر
الدين ، وانتقد ذلك على المصريين « صفحة ١٨٢ ،
ومنهم « الأمير قائد أغا » وكان يلقب ... بقائد
نار ، لظلمه وتجبره ... أكثر عنده من الأعوان
والأتباع ... يضرب الناس ويحبسهم ويصادر أموالهم
... استولى على كثير من حصص الاقطاع .. وكان له
أخ من أقبح خلق الله فى الظلم ، اتخذ له أعوانا وأتباعا
وليس عنده ما يكفيهم ، فكان يخطف كل ما مر بخطته
(منطقته) ... من قمح ولبن وشعير وغير ذلك ولا يدفع
له ثمنه « صفحة ١٨٢ ، ١٨٣ »

هذه الحقائق والأوصاف الواضحة ، على إيجازها ،
من الجبروتى الذى يعد أهم شاهد على عصره ، تفيد
بوضوح أن مصر لم تكن لها حكومة ، ولا شريعة ،
ولا نظام ، ولا عدل ، ولا أمن ، فى ذلك العهد الفاسد ،
من حكم العثمانيين سنة ١٥١٧ حتى تاريخ بداية الحملة

الفرنسية ، وانما كان يتحكم فى الناس والاموال
والاعراض طغمة من المماليك ، وهم عبيد مستوردون
بالشراء من بلاد بعيدة . أغلبها بلاد التتار ، فكانوا
ظلمة فجرة ، أغلبهم بلا دين ولا خلق ، ولا تحضر
ولا تمدين ، ولا عقلانية ولا انسانية ، فحطموا مصر
وأذلوا شعبها ، وعجزوا عن الدفاع عنها أمام الحملة
الفرنسية ، ففتحوا أبوابها من ثم للمستعمرين
والمغامرين ، ورسبوا فى الكيان الاجتماعى والتراث
الشعبى مفاهيم خاطئة ومضامين فاسدة ، تدفع الى قبول
الظلم والفساد والطفيان ، وتمنع أى شجاعة أو جسارة
أو اقدام ، وهى مفاهيم ومضامين مازالت ممتدة فعالة
فى الهيئة الاجتماعية والاتجاهات الشعبية .

(ب) وفيما يتعلق بالوضع العام فى المجتمع عندما
وصلته أنباء الحملة الفرنسية يؤرخ الجبرتى فيقول :

« فى كل يوم يتزايد الجمع ويعظم الهول ويضيق
الحال بالفقراء الذين يحصلون أقواتهم يوما فيوما
لتعطل الأسباب واجتماع الناس كلهم فى صعيد واحد .
وانقطعت الطرق وتمدى الناس بعضهم على بعض لعدم
التفات الحكام ، واشتغالهم بما دهمهم . وأما بلاد
الأرياف فانها قامت على ساق يقتل بعضهم بعضا وينهب

بعضهم بعضاً • وكذلك العرب خارت على الأطراف والنواحي ، وصار قطر مصر من أوله الى آخره فى قتل ونهب واخافة طريق وقيام شر واغارة على الأموال وافساد المزارع ، وغير ذلك من أنواع الفساد الذى لا يحصى « صفحة ٧ •

« وكانت العلماء • • • تجتمع فى الأزهر كل يوم ويقرأون البخارى وغيره من الدعوات وكذلك مشايخ خفرام الأحمدية والرفاعية والبراهمة والقادرية والسعدية غيرهم « صفحة ٦ •

« واستمر بعض الناس طول الليل خارجين من مصر • البعض بحريمه والبعض ينجو بنفسه ، ولا يسأل أحد عن أحد ، بل كان كل واحد مشغول بنفسه عن أبيه وابنه « صفحة ٩ •

« فلما خرجوا من أبواب البلد وتوسطوا الفلاة تلقفتهم العربان والفلاحون فأخذوا أمتعتهم ولباسهم وأجمالهم ، بحيث لم يتركوا لمن صادفوه ما يستر عورته أو يبتد جوعه • فكان ما أخذته العرب شيئاً كثيراً يفوق الخصر • بحيث ان الأموال والدخائر التى خرجت من

مصر (أى القاهرة حالا) فى تلك الليلة أضعاف ما بقى
فيها بلا شك « صفحة ٩ .

« وربما قتلوا (المريان) من قدروا عليه أو دافع
على نفسه ومتاعه وسلبوا ثياب النساء وفضحوهن
وهتكوهن (أى هتكوا أعراضهن) « صفحة ١٠ .

« وفى كل يوم تكثر الاشاعة بقرب الفرنسيين إلى
مصر وتختلف الناس فى الجهة التى يقصدون المجرى
منها . فمنهم من يقول انهم واصلون من البر الغربى
ومنهم من يقول بل يأتون من الشرقى ومنهم من يقول
بل يأتون من الجهتين . هذا وليس لأحد من أمراء
العساكر همة أن يبعث جاسوسا أو طليعة تناوشهم
القتل قبل دخولهم وقربهم ووصولهم إلى فناء المصر ، بل
كل من ابراهيم بك ومراد بك (الحاكمان) جمع
عساكره ومكث مكانه لا ينتقل عنه ، ينتظر ما يفعل به ،
وليس ثمة قلعة ولا حصن ولا معقل . وهذا من سوء
التدبير واهمال أمر العدو « صفحة ٧ .

« فلما عاين وسمع عسكر البر الشرقى القتال
ضج العامة والغوغاء من الرعية وأخلاط الناس بالصياح
ورفع الأصوات بقولهم يارب ويا لطيف ويا رجال الله .

ونجو ذلك ، وكانهم يقاتلون ويحاربون بصياحهم
وجلبتهم • فكان المقلد من الناس يصرخون عليهم
ويأمرونهم بترك ذلك ، ويقولون لهم ان الرسول
والصحابة انما كانوا يقاتلون بالسيف والحرب وضرب
الرقاب ، لا يرفع الأصوات والصراخ والنباح ،
فلا يستمعون ولا يرجعون عما هم فيه » صفحة ٨ •

(ج) أما حالة الناس عامة ، ووضع البلد وما فيه ،
قيبر عنه أصدق تعبير ما أرخه الجبرتي عن أفعال
وأعمال ووقائع حدثت قبل الحملة الفرنسية ، أو بعد
دخول الجيوش الفرنسية الى مصر ، وهي ذات أصل
سابق وجذر ممتد من الماضي (بل والى المستقبل) :

« انضم اليهم كثيرون من أهل البدع كجماعة
المغيفي والسلمان والعربي والعيسوية ، فمنهم من
يتعلق بذكر الجلالة ويحرفها وينشد له المنشدون
القصائد والموالات (المواويل) • ومنهم من يقول أبياتا
من بردة البوصيري ويجاوبهم آخرون ••• أما العيسوية
فهم جماعة من المغاربة ••• يضربون بالدقوف •••
ويلتوون وينتصبون ، ويرتفعون ويتخفزون •••
ويضربون الأرض بأرجلهم • كل ذلك مع الحركة
العنيفة والقوة الزائدة ••• مع ما يتضمن الى ذلك من

جمع العوام وتحلقهم بالمسجد والهديان وكثرة اللفظ
والحكايات والأضاحيك والتلفت الى حسان الغلمان ..
والسعى خلفهم والافتتان بهم ، ورمى قشور اللب
والمكسرات والماكولات بالمسجد ، وطواف الباعة
بالمأكولات على الناس فيه ، وسقاة الماء ، فيصير المسجد
(الحسينى) بما اجتمع فيه من هذه القاذورات والعفوش
ملتحقا بالأسواق الممتلئة ... ثم زاد على ذلك قدوم
جماعة ... من الحارات البعيدة والقريبة ...
يتكلمون بكلام محرف يظنون أنه ذكر وتوسلات يثابون
عليها « صفحة ٤١ »

« اثبتوا هلال رمضان ... ثم ركب (المحتسب)
من هناك بالموكب وأمامه المشاعل الكثيرة والطبول
والزمر والنقاير ، والمناداة بالصوم ، وخلفه عدة
خيالة عارية رؤوسهم وشعورهم مرخية على أقفيتهم
بشكل يشع مهول « صفحة ٤٥ »

« أهل مصر جروا على عادتهم فى يدعهم التى كانوا
عليها ، وانكمشوا عن بعضها ، واحتشموا خوفا من
الفرنسيين (عندما احتلوا مصر) ، فلما تدرجوا
وأطلق لهم الفرنساوية القيد ، وخصصوا لهم وسائروهم ،
رجعوا اليها ، وانهمكوا فى عمل مواليد الأضرحة التى

يرون فرضيتها ، وأنها قريبة تنجيهم من المهالك وتقربهم
الى الله زلفى فى المسالك • فرمحوها فى غفلاتهم مع ما هم
فيه من الأسر « صفحة ٤٥ •

» ••• •• يعجن نخالته خبزا ، الفقراء والعميان ،
يتقوتون به ، مع ما يجمعونه من الشحاذة فى طوافهم
آنام الليل وأطراف النهار بالأسواق والأزقة ، وتغنيهم
بالمدايح والخرافات وقراءة القرآن فى البيوت ومساطب
الشوارع « صفحة ٦٤ •

» السيد على كان رجلا من البله ، وكان يمشى فى
الأسواق عريانا مكشوف الرأس والسواتين (أى من قبل
ومن دبر) غالبا ، وله أخ صاحب دهاء ومكر لا يلتئم
به ••• ثم بدا لأخيه فيه أمر لما رأى ميل الناس لأخيه ،
واعتقادهم فيه ، كما هى عادة أهل مصر فى أمثاله ،
فحجر عليه (أى حبسه) ومنعه من الخروج من البيت
وألبسه ثيابا وأظهر للناس أنه (أى الأبله) أذن له
بذلك ، وأنه (أى الأبله) تولى القبطانية (أى صار
قطبا ، بلغة الصوفية) ••• فأقبلت الرجال والنساء
على زيارته والتبرك به ، وسماع ألفاظه ، والاتصاف
الى تخليطاته ، وتأويلها بما فى نفوسهم • وطلق أخوه

المذكور يرغبهم ويبث لهم فى كراماته ، وإنه يطلع على
 خطرات القلوب والمغيبات ، وينطق بما فى النفوس ،
 فأنهمكوا على التردد اليه ، وقلد بعضهم بعضا . وأقبلوا
 عليه بالهدايا والندور والامدادات الواسعة فى كل
 شئ ، وخصوصا من نساء الأمراء (المماليك) الأكابر .
 وراج حال أخيه واتسعت أمواله . وتنقت سلعته .
 وصادت شبكته . وسمن الشيخ (الأبله) من كثرة
 الأكل والدسومة والفراغ والراحة حتى صار مثل البوا
 (الشئ) العظيم . . . (ولما) مات . . . دفنوه . . .
 وعمل عليه (الأخ) مقصورة ومقاما ، وواظب عليه
 بالمقرئين والمداحين . . . يتواجدون ويتصارخون ،
 ويمرغون وجوههم على شباكه وأعتابه ، ويفرفون
 بأيديهم من الهواء المحيط به ويضعونه فى أعبا بهم
 وجيوبهم » . صفحة ٨٤ .

وفى هذه الواقعة ، التى هى مثل حى واضح صريح
 تشير الى عقلية الناس وفهمهم الخاطىء للدين ، وتهافتهم
 على البله والحمقى والجهال ، يورد الجبرتى من شمس
 بدر الحجازى أبياتا منها :

« ليتنا لم نعش الى أن رأينا
 كل ذى جنة لدى الناس قطبا

علماءهم به يلوذون بل قد
اتخذوه من ذى العرش ربا
اذ نسوا الله قائلين فلانا
عن جميع الأنام يفرج كربا
واذا مات يجعلوه مزارا
وله يهرعون عجما وعربا
بعضهم قبل الضريح وبعض
عتب الباب قبلوه وتربا
هكذا المشركون تفعل مع أصنا
مهم ، تبتغى بذلك قربا »

تلك صور ، تكاد تنطق بما فيها من بساطة التعبير
وسلاسة القول وبراعة القصد . ومنها يظهر بوضوح
وجلاء أنه لم يكن يوجد شعب بالمعنى الحقيقى ، أو
مجتمع بالوصف الصحيح ، أو حكومة بالمعنى
المعتبرة ، إنما توجد أخلاط متباينة وأمشاج متنافرة ،
وقادة طغاة مستبدون . والككل على جهالة وبطالة ،
وعمام وخصومة ، وأنانية وعدوانية .

فالناس لا تحترم المساجد ، ولا تعرف لها حرمة أو
لياقة ، وإنما يحولونها الى أسواق للشعوذة والتراقص ،

والتسامر والنضاحك ، والمأكل والمشرب ، واصطلياد
الغلمان وكثرة التهذيان . وهم يقدسون رجلا أبله عاش
بينهم وهو عارى السواتين ، يصدقون أنه صار قطبا
ويقدمون اليه النذور والهدايا ، ويفسرون خطرفته
على أنها منطوقات عن أحوالهم ؛ ويبنون له مقاما
وضريحا . وعندما أذفت الآزفة لم يجتمعوا على قلب
رجل واحد - كما يقولون - وراء قادة مفكرين
مدبرين ، أو خلف عقلاء حكماء ، لكنهم يفرون كل
بنفسه ، لا يمتنى باب أو يابن ، بل بنفسه وحده ، وهو
الحال الذى يصوره المثل الشعبى الدارج « ان جالك
الطوفان حط ولدك تحت رجليك » . والقادة المحاربون
يقعدون فى انتظار هجوم الأعداء دون أن يعرفوا عنهم
شيئا أو يحاولوا التجسس عليهم أو تعويق تقدمهم .

فى هذا الحطام الاجتماعى والركام الشعبى سقطت
مصر فى ثلاثة أرباع ساعة ، وفى ذلك يقول الجبرتى :
« الطابور الذى تقدم لقتال مراد بك انقسم على كيفية
معلومة عندهم فى الحرب (أى بالتنظيم العسكرى
المعهود فى الحروب) وتقارب من المتاريس بحيث صار
محيطا بالمسكر من خلفه وأمامه ، ودق طبلوله وأرسل
بنادقه المتتالية . . (أى أطلق من البنادق الآلية)

والمدافع . . . بحيث خيل للناس أن الأرض تنزلت
والسمااء عليها سقطت ، واستمر الحرب والقتال نحو
ثلاثة أرباع الساعة ، ثم كانت . . . الهزيمة على
العسكر الغربى (فى منطقة امباية) ، ففرق الكثير من
الخيالة فى البحر (فى نهر النيل أثناء عبورهم الى
القاهرة) لاحاطة العدو بهم وظلام الدنيا . والبعض
وقع أسيرا فى أيدي الفرنسيس (الذين) ملكوا
المتاريس . وفر مراد بك ومن معه . . « صفحة ٨ »

وهكذا ، قضى الأمر وسقطت مصر !

الفرنسيون في مصر

بعد هزيمة المماليك في موقعة امبابية ، فر مراد بك
(أحد الحاكمين) الى الصعيد بينما فر ابراهيم بك
(ثانى الحاكمين) الى بلاد الشام ، وصارت مصر قطرا
مفتوحا أمام الفرنسيين .

الفرنسيون في مصر :

(١) عما حدث في هذا اليوم ، وليلته ، واليوم
التالى ، يقول الجبرتنى :

« كانت ليلة وصباحها فى غاية الشناعة ، جرى
فيها ما لم يتفق مثله فى مصر ولا سمعنا بما شابهه
(حدث) بعضه فى تواريخ المتقدمين . فما (فمن) رأى
(ليس) كمن سمع . ولما أصبح يوم الأحد المذكور
والمقيمون (أى الناس) لا يدرون ما يفعل بهم ومتوقعون
حلول الفرنسيين ووقوع المكروه . ورجع الكثير من

الفارين وهم فى أسوأ حال من العربى والفرع ، فتبين أن الافرنج (الفرنسيون) لم يعدو (يعبروا) الى البر الشرقى . . . فاجتمع فى الأزهر بعض العلماء والمشايخ وتشاوروا ، فاتفق رأيهم على أن يرسلوا مراسلة الى الافرنج وينتظروا ما يكون من جوابهم ، وأرسلوها صعبة شخص مغربى يعرف لغتهم (الفرنسية) وآخر صحبته ، فغابا وعادا فأخبرا انهما قابلا كبير القوم (نابليون) . . . فقال . . . وأين عظماءكم ومشايخكم؟ ولم تأخروا عن الحضور الينا لترتب لهم ما يكون فيه الراحة . . . وكتبوا (الفرنسيون) لهم ورقة . . . مضمونها . . . خطابا لأهل مصر : اننا أرسلنا لكم فى السابق كتابا فيه الكفاية ، وذكرنا لكم أننا ما حضرنا الا بقصد ازالة الممالك الذين يستعملون (يعاملون) الفرنساوية بالذل والاحتقار ، وأخذ مال التجار ومال السلطان

ولما حضرنا الى البر الغربى (منطقة امبابة) خرجوا الينا فقابلناهم بما يستحقونه وقتلنا بعضهم وأسبرنا بعضهم ، ونحن فى طلبهم حتى لم (لن) يبق أحد منهم بالقطن المصرى . وأما المشايخ والعلماء وأصحاب المرتبات والرعية (أى الشعب) الذى كان

يعد رعية عثمانية (فيكونون مطمئنين وفي مساكنهم مرتاحين . . . ثم قال لهم (للرسولين) . لابد أن المشايخ والشربجية (الشوربجية وهم المسئولون عن الأموال) يأتون إلينا لترتب ديواننا ننتخبه من سبعة أشخاص عقلاء ، يدبرون الأمور . ولما رجع الجواب بذلك اطمأن الناس . وركب الشيخ مصطفى الصاوي والشيخ سليمان القيومي وآخرون إلى الجيزة (حيث الفرنسيون) فتلقاهم (نابليون) وضحك لهم وقال : أنتم المشايخ الكبار ؟ فأعلموه أن المشايخ الكبار خافوا وهربوا . فقال : لأي شيء يهربون ؟ اكتبوا لهم بالحضور (وسوف) نعمل لكم ديوانا لأجل راحتكم وراحة الرعية واجرام (تطبيق) الشريعة . . »
صفحة ١٠ .

وفي هذا الوقت ، يقول الجبرتي « اجتمعت . . أوباش الناس ونهبوا بيت إبراهيم بك ومراد بك . . . وأحرقوهما . ونهبوا أيضا عدة بيوت من بيوت الأمراء (الماليك) وأخذوا ما فيها من فرش ونحاس وأمتعة وغير ذلك ، وباعوه بأبخس الأثمان » صفحة ١٠ .

بعد يومين « عدت (عبرت) الفرتساوية إلى بر مصر (البر الغربي) وسكن بونا يارته بيت محمد بك الألفي (وهو من الماليك) بالأزبكية » صفحة ١١ .

« ولم يدخل المدينة الا القليل منهم ومشوا في الأسواق من غير سلاح ولا تعديل (أى عنف) ، صاروا أيضا يضاحكون الناس ويشترون ما يحتاجون اليه بأعلى ثمن ، فيأخذ أحدهم الدجاجة ويعطى صاحبها فى ثمنها ريال فرانس (فرنسى) ، ويأخذ البيضة بنصف فضة ، قياسا على أسعار بلادهم وأثمان بضائعهم . فلما رأى منهم العامة ذاك أنسوا بهم واطمأنوا لهم ، وخرجوا اليهم بالكعك وأنواع الفطير والخبز والبيض والدجاج وأنواع المأكولات وغير ذلك ، مثل السكر والصابون والدخان والبن ، وصاروا يبيعون عليهم (لهم) بما أحبوا من الأسعار (أى رفعوا أسعار السلع المباعة بما يشاءون) . وفتح غالب الأسواق (الأسواق) العوانيت والقهاوى » « صفحة ١١ »

(ب) وفى وصف الفرنسيين : يقول الجبرتى قبل أن يشرح بالتفصيل محاكمة سليمان الحلبي قاتل كليبر ، القائد الذى خلف نابليون عندما سافر الى فرنسا .

« وانقضت الحكومة (المحاكمة) على ذلك
(و) رأيت كثيرا من الناس تتشوق نفسه الى الاطلاع عليها ، لتضمنها خبر الواقعة وكيفية الحكومة (الحكم

القضائي) ، ولما فيها من ضبط الأحكام من هؤلاء
الطائفة (الفرنسيون) الذين يحكمون العقل ...
وقد تجارى (اجتراً) على كبيرهم ... رجل أفاقي
(أفاق) أهوج ، هو سليمان الحلبي (وغدره
(أى قتله) وقبضوا عليه وقرروه ، ولم يعجلوا بقتله
وقتل من أخبر عنهم بمجرد الاقرار ... بل رتبوا
حكومة (قضاء) ومحاكمة ... ثم نفذوا الحكم بما
اقتضاه التحكيم (حكم به القضاء) ؛ بخلاف ما رأيناه
بعد ذلك من أفعال أوباش المساكر الذين يدعون
الاسلام ، ويزعمون أنهم مجاهدون ، وقتلهم الأنفس ،
وتجاريهم (اجتراءهم) على هدم البنية الانسانية
(ازهاق روح الانسان) بمجرد (لمجرد اشباع) شهواتهم
الحيوانية « صفحة ١٢٢ .

« ومن طبعهم (الفرنسيون) فى الشرب أنهم
يتعاطون لحد النشوة وترويح النفس ، فان زادوا عن
ذلك الحد لا يخرجون من منازلهم . ومن سكر وخرج الى
السوق ووقع منه أمر مغل عاقبوه وعزروه . »
صفحة ٤٦ .

« قال الخازندار : ان الفرنسيانية لا يحبون
الكذب ولم يعهد عليهم (ذلك) ... فقال بعض

الحاضرين بما (لا) يكذب (الا) الحشاشون ،
والفرنساوية لا يأكلون الحشيش « صفحة ١٦٦ .

« وقال الغازندار عن الفرنسيين : لا يخطر في
بالكم قلة عساكرهم ، فانهم على قلب رجل واحد »
صفحة ٦٦ .

وفى حديث لمينو القائد الذى خلف كليبر بعد
قتله « كل واحد منكم رأى المحبة والاخوة التى كانت
موجودة ما بين الفرنسيات وما بين أهل الديار
المصرية ، فقد كان الجيش (الفرنسى) والأهل المذكورون
مثل الرعية الواحدة (الجماعة الواحدة) » صفحة ١٩٥ .

« ثم ان عساكرهم صارت تدخل المدينة شيئا
فشيئا حتى امتلأت منها الطرقات وسكنوا فى البيوت
ولكن لم يشوشوا على أحد . يأخذون المشتريات بزيادة
عن ثمنها . ففجر السوق وصغروا أقراص الخبز
وطبخوه (عجنوه) بترابه . وفتح الناس عدة دكاكين
بجوار مساكنهم يبيعون فيها أصناف المأكولات مثل
الفطير والكمك والسماك المقلى واللحوم والفراخ المعمرة
وغير ذلك . وفتح نصارى الأروام عدة دكاكين لبيع
أنواع الأشربة وخمائر (خمارات) وقهاوى . . وفتح

بعض الافرنج البلديين (المقيمون فى مصر) بيوتنا
تصنع فيها انواع الأطعمة والأشربة على طرائقهم فى
بلادهم فيشتري الأغنام والدجاج والخضارات (الخضار)
والأسماك والعسل والسكر وجميع اللوازم ، ويطلبه
الطباخون ، ويصنعون أنواع الأطعمة والحلاوات
(الحلوى) ويعمل (يضع) على يابه علامة لذلك
يعرفونها بينهم ، فإذا مرت طائفة (من الفرنسيين)
بذلك المكان تريد الأكل دخلوا الى ذلك المكان ، وهو
يشتمل على عدة مجالس دون وأعلى (أماكن تحت وفوق)،
وفى وسطه دكة من الخشب وهى الخوان (المنضدة)
التي يوضع عليها الطعام وحولها كراسى، فيجلسون عليها
(اليها) ويأتيهم الفراشون (الندل أو الخدم) بالطعام
على قوانيئهم (نظمهم) فيأكلون ويشربون على نسق
(نظام) لا يتعدونه - وبعد فراغ حاجتهم يدفعون
ما وجب عليهم من غير نقص ولا زيادة ، ويذهبون
لحالهم « صفحة ١٢ -

● مما سلف عرضه يظهر ما يلى :

١ - أن حكام مصر من المماليك سارعوا بالهروب
من الساحة فور هزيمة جناحهم فى الساحل الغربى ،

الجيزة . بقيادة الطاغية مراد بك . وبهذا تركوا المصريين للمجهول ، دون أى دفاع عنهم او أى ترتيب لهم .

٢ - ضربت على المصريين سلبية شديدة . فلا قادة لهم ، ولا زعماء منهم ، ولا رياسة فيهم ، ولا جماعة مستنيرة (انتلليجنسيا Intellegentia) ترسم لهم ما ينبغى عمله ، وتبادر الى اتخاذ خطوات او قرارات . وبهذا قعد الشعب والمشايخ ينتظرون ما يفعله فيهم الجيش الغازى *

٣ - وقد خشى كبار المشايخ على أنفسهم ، فاختبأوا أو فروا ، ولم يفعلوا أى شىء ، وانما اتجه نفر من المغمورين ، وربما المفاسرين ، لملاقاة قائد الجيش الغازى الذى استفسر منهما عن وضعيتهن ، ولما علم أنهم ليسوا الرؤساء الكبار ، طلب مقابلة هؤلاء ، بعد أن أعطاهم وأعطى الشعب أمانا .

٤ - عبر قائد جيش الفرنسيين الغزاة (نابليون بوناپرت) عن أهدافهم فى أنها ازالة الممالك ، وترتيب ديوان منتخب لحكم البلاد ، وتطبيق الشريعة .

وحقيقة فان الممالك كانوا طغاة مستبدين ، يجترئون على حيوات الناس وأموال المصريين وأعراضهم ،

لكنه كان من الأليق والأصوب — في مغيار التاريخ
وميزان الشعوب — أن يعمل المصريون على وقف ظلمهم
ومنع اجترائهم ، ولو ضحوا بأنفسهم ، التي كانت
تذهب هباء لآى نزوة لملوك ، كما انها كانت مع
وجود هذا الظلم والظفیان ، عبثا لا قيمة له ولا معنى
فيه .

كذلك فان المصريين لم يطالبوا بتطبيق الشريعة
وهم مسلمون ، من حكاهم المالیک وهم مسلمون كذلك ،
وانما أعلن ضرورة تطبيقها الجيش الفرنسى . بلسان
واقرار قائده .

والى جانب ذلك ، فانه لأول مرة ، فى التاريخ ،
يسمع المصريون عن ترتيب ديوان منتخب منهم لمباشرة
شئون الحكم والاشراف على ادارة أمور البلاد ، دون أن
يكافحوا فى سبيل ذلك ، لا مع المالیک ، ولا مع السلطنة
العثمانية ، أو غيرها .

٥ — دخل الجنود الفرنسيون الى القاهرة ، فى
جماعات صغيرة ، دون سلاح وبغير عدوان ، فتبسطوا
مع الناس وتضاحكوا معهم ، واشتروا الأشياء بأسعار
أغلى من قيمتها ، مقدرين هذه القيمة حسب أسعار
بلادهم . وهو أمر عجب له المصريون ، وأظهر الجبرتى

اندهاشه ، لأنهم اعتادوا أن يخطف الجنود والحكام
ممتلكاتهم وأموالهم وبضائعهم ، غصباً وكرهاً ، دون
دفع أى ثمن .

٦ - استغل بعض المصريين تصرف الفرنسيين فلم
يسلكوا بالأصول ، ولم يتبعوا الأمانة فى البيع ، بل
غالوا فى أسعار ما كانوا يبيعونه لهم ، وغشوا فى
صناعة ما يعرضونه عليهم (وهو أمر لم يزل متبعاً حتى
اليوم) .

٧ - لاحظ الجبرتى ما قرره من أن الفرنسيين
يتصرفون على مقتضى العقل ، لأنه كان يعرف أن المالك
وجنوده يتصرفون بنزق وخفة وحمق وطيش .

٨ - وصف الجبرتى ، المصرى الأزهرى الحكيم ،
سليمان الحلبي بأنه أحمق أهوج ، ولم يقل عنه انه
بطل مجاهد .

٩ - قارن الجبرتى تصرفات الفرنسيين بتصرفات
غيرهم ، من الترك وجنودهم ، فقال عن هؤلاء انهم أوباش
العثمانيين الذين يدعون الاسلام ، وهم يقتلون الناس
اجترأ لمجرد الشهوة الحيوانية باغتيال أرواح البشر .

١٠ - عندما سكن الفرنسيون الى جوار المصريين لم يشوشروا عليهم ، أى لم يضايقوهم ولم يسيثوا اليهم ولم يخرجوهم من ديارهم ، على عكس ما كان يفعل وماسوف يفعل معهم جنود العثمانيين .

١١ - كان تقدير من تعامل من المصريين مع الفرنسيين أن هؤلاء لا يكذبون ، وقد علل ذلك بأنهم ليسوا حشاشين ، لأنهم لا يتعاطون الحشيش . ويقول الجبرتى انهم يشربون فى اعتدال ، واذا خرج أحدهم عن حد الاعتدال عوقب .

١٢ - قامت بين المصريين والفرنسيين (الغزاة) محبة ومودة ، فصاروا كأنهم شعب واحد أو جماعة واحدة .

١٣ - أقيمت للفرنسيين أماكن خاصة لطعامهم وشرابهم ، على النمط والنسق الفرنسى ، كانت بأوضاعها وأوصافها غريبة عن المصريين ، وهى التى صارت فيما بعد ، الأسلوب العادى والنظام السائد ، عالميا ، فى كل المطاعم والمقاهى .

ويؤكد الجبرتى ، ما يكرر دهشته ، من أن الفرنسيين كانوا على الدوام يدفعون ثمن ما يأكلون أو يشربون ثم يذهبون لحالهم ، دون ضجيج أو عدوان .

الترتيبات الادارية والانشاءات المادية :

استحدث الفرنسيون فى ادارة البلاد ما يلى :

١ - انشاء ديوان من عشرة من المشايخ ، منتخبين ،
للاشراف على حكم البلاد ، فيما يعبر عنه الجبرتى بأنه
« فصلى الحكومات » . وبمجرد تحديد أعضاء المجلس ،
تم تعيين : أغا مستحفظان (لثئون المالية) ، ووال
للشرطة ، وأمين احتساب (أى المحتسب) . أى انه
تشكلت حكومة ، بالمعنى المفهوم حالا (حاليا) .

وفى ذلك يقول الجبرتى ، ان أرباب (أى أعضاء)
الديوان « كانوا ممتنعين من تقليد المناصب لجنس
الماليك ، فعرفوهم أن سوقة مصر لا يخافون الا من
الأتراك ولا يحكمهم سواهم ، وأن المختارين للحكم
(هم) من بقايا البيوت القديمة الذين لا يتجاسرون
على الظلم كغيرهم » صفحة ١١ .

٢ - انشاء المجمع العلمى المصرى .

٣ - الأمر بانارة المدينة ونظافتها « نادوا بوقود
(ايقاد) قناديل سهارى بالطرق والأسواق » وبضرورة

النظافة » وأن يلازموا (الناس) السكنس والرش وتنظيف الطرق من العفوشات وانقاذورات» ص ٢٠ .

٤ - منع دفن الموتى بالمدافن الملاصقة لبيوت السكن ، أو أن يحدث الدفن بالقرب من سطح الأرض دون حفر قبر عميق » تبهوا على الناس بالمنع من دفن الموتى بالقرب القريبة من المساكن كتربة الأزيكية والرويمي ، ولا يدفنون الموتى الا فى القرايات البعيدة . والذي ليس له تربة بالقراية يدفن ميتة فى ترب الممالك . واذا دفتوا ببالقون (أى يزيدون) فى تسفيل (تعميق) الحفر » ص ٢١ .

٥ - ضرورة النظافة ونشر المفروشات والقضاء على الروائح العفنة » ونادوا أيضا بنشر الثياب والأمتعة والفرش بالأسطحة (الأسطح) عدة أيام ، وبتبخير البيوت بالبخورات (البخور) المذهبة للنفوس . كل ذلك للخوف من حصول الطاعون وعدوه (وعدواه) » صفحة ٢١ .

٦ - انشاء منتزهات وطرق وجسور على أسلوب عصرى حديث » أحدثوا بغيط النوبى المجاورة للأزيكية أبنية على هيئة مخصصة (أى بأسلوب مختلف عما عهد

المصريون) متنزهة (منتزه) يجتمع بها النسم
والرجال للهو . . . ومهدوا التل المجاور لقنطرة الليمون
وجعلوا فى أعلاه طاحونا تدور فى الهواء عجيبة . . .
وشرعوا فى ردم جهات (أماكن) حول بركة الأزبكية
. . . حتى جعلوها رحبة . . . وقطعوا أشجارها
وردموا مكانها بالأتربة . . . على خط معتدل من
الجهتين . . . وجددوا القنطرة . . . وكانت (قد)
آلت للسقوط . . . وفعلوا بعدها كذلك على الوضع والنسق
بحيث صار جسرا عظيما مهيدا مستويا على خط
مستقيم من الأزبكية الى بولاق . . . (ثم) ينقسم
بقرب بولاق قسمين : قسم الى طريق أبى العلا ، وقسم
يذهب الى . . . ساحل النيل . . . وأحدثوا طريقا
أخرى فيما بين باب الحديد وباب العدوى . . . بحيث
صارا طريقا ممتدة من الأزبكية الى جهة قبة النصر . . .
على خط مستقيم من الجهتين . . . وقيدوا (رتبوا)
بذلك أنفارا منهم يتماهدون تلك الطرق ويصلحون
ما يخرج منها عن قالب الاعتدال . . . وفعلوا هذا
الشغل الكبير والفعل العظيم فى أقرب زمن (وقت) «
صفحة ٣٥ .

٧ - إنشاء جسور على النيل . « الفرنساوية عملوا
جسرا من مراكب مصطفة وعليها أخشاب مسمرة من

ير مصر (القاهرة حالا) من قصر العيني الى الروضة
... تسير عليها الناس بدوابهم وأنفسهم الى البر
الآخر .. وعملوا جسرا عظيما من الروضة الى الجيزة
(وهو ما أقيم مكانه فيما بعد كوبرى عباس ثم كوبرى
الجيزة) « صفحة ٥٧ .

٨ - تأسيس مكتبة عامة « فى أحد البيوت
وضعوا جملة كبيرة من كتبهم وعليها خزان (مدير)
ومباشرون ، يحفظونها ويحضرونها للطلبة ومن يريد
المراجعة ... (وكانوا) يحضرون أنواع الكتب
المطبوع بها أنواع التصاوير (مختلف الصور) وكرات
البلاد (خرائط جغرافية) والأقاليم والحيوانات
والطيور والنباتات ، وتواريخ القدماء ، وسير الأمم ،
وقصص الأنبياء ... وحوادث أمهم ، مما يحير
الأفكار « صفحة ٣٥ .

٩ - تخصيص منطقة للبحث العلمى « أفردوا
للمديرين والفلكيين وأهل المعرفة والعلوم الرياضية
كالهندسة والهيئة والنقوشات والرسومات والمصورين
والكتبة والحساب والمنشئين حارة الناصرية ...
(وزقاقا) به بيوت « صفحة ٣٥ .

١٠ - ادخال الأدوات التقنية فى العمل «يستعينون
فى الأفعال وسرعة العمل بالآلات قريبة المآخذ ، السهلة
التناول ، المساعدة فى العمل وقلة الكلفة (فقد) كانوا
يجعلون بدل الغلقان والقصاع عربات صغيرة ويدها
ممتدتان من خلف (أمام العامل) يملؤها الفاعل ترابا
أو طينا أو أحجارا من مقدمها بسهولة بحيث تتسع مقدار
خمسة غلقان ثم يقبض بيديه على خشبتيها المذكورتين
ويدفعها أمامه فتجرى على عجلتها بأدنى مساعدة الى
محل العمل فيميلها باحدى يديه ويفرغ ما فيها من غير
تعبه ولا مشقة . . . وكذلك كانت لهم فتوس وقزم
(أداة حديدية) محكمة الصنعة ، متقنة الوضع «
صفحة ٣٥ .

وقد « غرقت (مركب) فنزلت طائفة من الفرنسيين
فى مراكب صفار وذهبوا اليها فى الغاطس (مكان
غرقها) وأخرجوها بالآلات ركبوها واصطنعوها من علم
جر اثنال « صفحة ٣٩ .

١١ - استخدام البارود والألغام فى الهدم بأسلوب
علمى « وقد كان الفرنسيون جعلوا به (بالبناء) لغما
بالبارود المدفون فاشتعلت ذلك اللغم ورفع ما فوقه من
الأبنية ، وطاروا فى الهواء . . . وانهدم جميع ما هناك

من الدور والمباني العظيمة والقصور المطلة على البركة،
واحترق جميع البيوت التي عند بين المفارق . . . والخطة
(المنطقة) المعروفة بالساكت بأجمها . . . وكذلك خطة
الفوالة بأسرها ، وكذلك خطة الرويعي » صفحة ١٠١ .

« كانوا يهدمون . . . بالبارود على طريقة اللغم
فيسقط المـسكان بجميع أجزائه من قوة البارود
وانحباسه في الأرض فيسمع له صوت عظيم ودوي »
صفحة ١٧١ .

١٢ - انشاء مناطق لعزل القادمين الى مصر ،
لمنع نقل الأمراض « عملوا كرتيلة عند العادلية لمن
يأتى من بر الشام من العسكر » صفحة ٥٨ .

١٣ - استحداث أسلوب نشر الأوامر ، وكتابتها
ولصقها في عدة أماكن ليراها الناس . فقد صدر أمر
من سارى عسكر (قائد الحملة) يلزم المديرين بالديوان
(المختصون بتنفيذها ما يصدر عن الديوان من أوامر)
أنهم يشهرون الأوامر وينتبهوا لها (أى يتابع
تنفيذها) . صفحة ٥٥ .

١٤ - استحداث نظام ضبط عقود الزواج ووفد
الميلاد والوفاة ، وقيد المسافرين والغرباء والأجانب

عنهم وضبط الأملاك » ذكروا في الديوان ٠٠٠ ضبط
وحصر من يموت ومن يولد ٠٠٠ وأن يقيد (يقيض)
له من يتصدى لذلك ويرتبه ويدبره ٠٠٠ (ففى) ذلك
حكما وفوائد منها ضبط الانساب ومعرفة الأعمار ٠٠٠
وانقضاء عدة الزواج ٠٠٠ « صفحة ١٤٩ ٠ وكان
بونابرت قد » أمر بأن يحزر دفتر يكتب فيه أسماء
كامل الميتين (لأموات) ٠٠٠ (ثم طلب مينو) دفتر
آخر خلفه يتحرر فيه أسماء المولودين ٠٠ (و) دفتر
للزواج ٠٠٠ ثم يتبع ذلك بتحديد نظام غير قابل للتغيير
فى ضبط الأملاك « صفحة ١٥١ ٠ ويلزم كل صاحب
خمارة أو وكالة أو بيت الذى يدخل فى محله ضيف أو
مسافر أو قادم من بلدة أو اقليم أن يعرف عنه حالا حاكم
البلد ولا يتأخر عن الاخبار الامدة ٢٤ ساعة ، يعرفه
عن مكانه الذى قدم منه وعن سبب قدومه وعن مدة
سفره ومن أى طائفة ، أو ضيفا أو تاجرا أو زائرا أو
غريما مخاصما ، لابد لصاحب المكان من ايضاح
البيان « صفحة ٥٥ ٠

١٥ - اناطة القضاء بالمصريين بدلا من قاضى
عسكر (أى الرومى الذى كان يعين رئيسا عسكريا
للقضاء) ٠ « اجتمع أرباب (أعضاء) الديوان ٠٠

وحضر اليهم ورقة من كبير الفرنسيين قرئت عليهم
مضمونها ٠٠٠ أنه وجه اليكم (اليهم) أن تقتنعوا
(تنتخبوا) وتختاروا شيخا من العلماء يكون من
أهل مصر ومولود بها يتولى القضاء ، ويقضى
بالأحكام الشرعية ٠٠٠ واستحسن أن يجتمع علماء
المسلمين ويختاروا باتفاقهم قاضيا شرعيا من علماء
مصر وعقلائهم لأجل موافقة القرآن الكريم باتباع سبيل
المؤمنين « صفحة ٧٦ .

● هذا الذى أنجزه الفرنسيون من اصلاحات
ادارية وانشاءات مادية وتغييرات تقنية ، مما يلوح معه
أنهم كانوا يعرفون الكثير عن مصر من قبل الحملة ،
وأنهم كانوا قد غزوها ليستقروا فيها ، ولتكون مركزا
لقاعدته لهم تمتد الى الشام شرقا والى الغرب غربا . لكن
التساؤل الذى لا بد أن يلح على الخاطر، هو أن العثمانيين
غزوا مصر واحتلوها سنة ١٥١٧ رغم وجود الخلافة
العباسية الثانية بها ، فلماذا أهملوها كل هذا الاهما
واستعبدوا أهلها على الصورة التى سبق الالماع اليها
ولم يضبطوا فيها الأعمال الادارية ولا أقاموا
انشاءات مادية ؟! ذلك هو السؤال !

ثورة المصريين على الفرنسيين

مما سطره الجبرتي ، خير شاهد على عصره ، يظهر بوضوح أن العلاقة بين المصريين من جانب والفرنسيين من جانب آخر ، لم تكن مضطربة متمكرة ، بل على العكس فإن فيما ذكره (الجبرتي) ما يفيد أن هذه العلاقة كانت حسنة طيبة ، ساعد على ذلك أن الفرنسيين — كما يورد الجبرتي في تاريخه — لم يقتلوا اعتباطا ولم يصادروا بنشومة ، ولم يعتدوا بالعنف ، وإنما تعاملوا مع الناس بالحسنى ، ودفعوا أثمان ما كانوا يشترون ، وضبطوا تصرفاتهم ، وسكنوا بين المصريين قلم يشوشوا عليهم أو يسيثوا اليهم .

مادام الحال كذلك ، فما الذي عكر صفو العلاقة بين الجانبين ؟

يقول بعض الكتاب والصحفيين ان المصريين قاوموا الاحتلال الفرنسي منذ البداية ، وأنهم قاموا بثورتين ،

كما أن أحد أبناء الشام تضامن معهم فاغتال قائدهم
كليبر ، جهادا منه ومغازاة (غزوا) فى سبيل الله - ولما
كان من الأفضل عدم القاء الأقوال المرسلة على
عواهنها ، واختلاق الأحداث المنتحلة التى لا أساس
لها ، فإنه يكون من الصحيح والعلمى ، أن يكون المرجع
فى البيان والوصف ما ذكره الجبرتى نصا فى كتاباته .

و أول ما يلحظ فى ذلك أن الجبرتى لم يذكر وصف
الثورة لما حدث من بعض أبناء القاهرة ضد الفرنسيين ،
وانما أورد أحداث الواقعة الأولى دون توصيف لها أو
تكييف لمعناها ، وقال فى وصف أحداث الواقعة الثانية
انها « حركة » ، تماما كما قيل عن الانقلاب العسكرى
الذى وقع فى مصر يوم ٢٣ يوليو ١٩٥٢ انه حركة
الجيش ، وكانت هذه الصفة تذكر حتى فى الأوراق
الرسمية . وأهم مثل فى ذلك ، الاعلان الدستورى
الصادر فى ١٧ يناير ١٩٥٣ ، والذى عنون بأنه صادر
من رئيس حركة الجيش .

(أ) عن الواقعة الأولى يقول الجبرتى « عملوا لهم
(للمشايخ) ديوانا وكتبوا لهم كيفية قسمة المواريث
وقروض القسنة الشرعية وخصص الورثة ، والآيات
(القرآنية) المتعلقة بذلك فاستحسنوا ذلك . . . » (و)

وأحضروا (أي عقدوا) الديوان وأحضروا قائمة مقررات
الأملاك والمقار ، فجعلوا على الأعلى (الأكبر) ثمانية
فرانسه (فرنك فرنسى) والأوسط ستة والأدنى ثلاثة .
وما كان أجرته اقل من ريال فى الشهر فهو معافى .
وأما الوكائل (الوكالات) والخانات والحمامات والمعاصر
والسيارج (السرج) والحوانيت ، فمنها ما جعلوا عليه
ثلاثين وأربعين بحسب الخسة (الوضاعة أو الفقر)
والرواج والاتساع (الغنى) ، وكتبوا بذلك مناشير
(منشورات) على عاداتهم ، والصقوها بالمفارق والطرق ،
وأرسلوا منها نسخا للأعيان وعينوا المهندسين ومعهم
أشخاص لتمييز الأعلى من الأدنى (بتحديد مستويات
المقارات) وشرعوا فى الضبط والاحصاء ، وطافوا
ببعض الجهات لتحرير القوائم وضبط أسماء أربابها .
ولما أشيع ذلك فى الناس كثر لخطهم واستعظموا ذلك ،
والبعض استسلم للقضاء . فانتبذ جماعة من العامة
وتناجوا فى ذلك ، ووافقهم على ذلك بعض المتعممين
الذى لم ينظر فى عواقب الأمور ولم يتفكر أنه فى
القبضة مأسور ، فتجمع الكثير من الفوغاء من غير
رئيس يسوسهم ولا قائد يقودهم ، وأصبحوا ...
متحزبين وعلى الجهاد عازمين ، وأبرزوا ما كانوا أخفوه
من السلاح وآلات الحرب والكفاح .

وحضر السيد بدر وصحبته حشرات الحسينية
وزعر (أزعج) الحارات البرانية ولهم صياح عظيم
وهول جسيم ، ويقولون بصياح فى الكلام : نصر الله
دين الاسلام . فذهبوا الى بيت قاضى العسكر (الرومى)
وتجمعوا ، وتبعهم ممن على شاكلتهم نحو الألف والأكثر ،
فخاف القاضى العاقبة وأغلق أبوابه وأوقف حجابيه .
فرموه بالحجارة والطوب ، وطلب (حاول) الهرب فلم
يمكنه الهروب . وكذلك اجتمع بالأزهر العالم الأكبر
... وفى ذلك الوقت حضر ديسوى (الفرنسى) ...
فبادروا اليه وضربوه وثخنوا جراحاته ، وقتل الكثير من
فرسانه وأبطاله وشجعانه ... فعند ذلك أخذ المسلمون
حذرهم وخرجوا يهرعون ، ومن كل حدب ينسلون ،
ومسكوا الأطراف الدائرة بمعظم أخطاط القاهرة ،
كباب الفتوح وباب النصر والبرقية الى باب زويلة وباب
الشعرية وجهة البندقانيين وما جازاها ، ولم يتعدوا
الى جهة سواها ، وهدموا مسايطب الحوانيت وجعلوا
أحجارها متاريس للكرنكة ، لتموق هجوم العدو فى
وقت المعركة ، ووقف دون كل متراس جمع عظيم من
الناس . وأما الجهات البرانية والنواحي الفوقانية
(خلاف المنطقة المحددة فيما سبق) فلم يفرع منهم فاع
ولم يتحرك منهم أحد ولم يسارع . وكذلك شذ عن

الوفاق (الاتفاق) مصر العتيقة وبولاق ، وعذرهم
الأكبر قريبهم من مساكن العسكر (الفرنسيين) ولم
تزل طائفة المحاربين (لعل اللفظ تصريف من لفظ
الحراية بمعنى الخروج على الحاكم) فى الأزقة
متترسين ، فوصل جماعة من الفرنساويين وظهروا من
ناحية المناخلى ، وبندقوا (أطلقوا البنادق) على
متراس الشوائين وبه جماعة من مفاربة الفحامين
فقاتلوهم حتى أجلوهم ، وعن المناخلية أزالوهم *

وعند ذاك زاد الحال وكثر الرجف والزلازل ،
وخرجت العامة عن الحد ، وبالفوا فى القضية بالعكس
والطرد ، وامتدت أيديهم الى النهب والخطف والسلب
على التمام ، فهجموا على حارة الجوانية ونهبوا دور
النصارى الشوام والأروام وما جاورهم من بيوت
المسلمين على التمام ، وأخذوا الودائع والأمانات ،
وسبوا (من السبى ، أى أسروا) النساء والبنات ،
وكذلك نهبوا خان الملايات وما به من الأمتعة
والموجودات ، وأكثروا من المعاييب (العيوب والمساوئ)
ولم يفكروا فى العواقب * وباتوا تلك الليلة سهرانين
وعلى هذا الحال مستمرين *

وأما الافرنج (الفرنسيون) فانهم اصبحوا
مستعدين ، وعلى تلال ابرقية والقلمة واقفين ،
وأحضروا جميع الآلات من المدافع والقناير (القنابل)
والبنبات (المقذوفات) ووقفوا مستحضرين
(مستعدين) ، ولأمر كبيرهم (قائدهم) منتظرين ،
وكان كبير الفرنسيين (بونايرت) أرسل الى المشايخ
مراسلة فلم يجيبوه عنها ، ومل من المطاولة (التسويق)
هذا والرمي متتابع من الجهتين ، وتضاعف الحال
ضعفين ، حتى مضى وقت العصر وزاد القهر والحصر .
فعند ذلك ضربوا (الفرنسيون) بالمدافع والبنبات
(المقذوفات) على البيوت والحارات ، وتمعدوا
بالخصوص الجامع الأزهر ، وجرروا عليه المدافع والقنبر
(القنابل) وكذلك ما جاوره من أماكن المعارين ،
كسوق الفورية والفحامين ، فلما سقط عليهم ذلك
ورأوه ، ولم يكونوا في عمرهم عاينوه ، نادوا يا سلام
من هذه الآلام ، يا خفى الألفاف نجنا مما نخاف .

وهربوا من كل سوق ودخلوا في الشقوق .
وتتابع الرمي من القلمة والكيमान ، حتى تزهزعت
الأركان ، وهدمت في مرورها حيطان الدور وسقطت
بعض القصور ونزلت في البيوت والوكائل وأصمت

الآذان بصوتها الهائل ، قلما عظم الخطب ، وزال الحال
والخطب ، ركب المشايخ الى كبير الفرنسيين ليرفع عنهم
هذا النازل ، ويمتنع عسكره من الرمي المتراسل ،
ويكفهم كما انكف المسلمون عن القتال ، والحرب خدعة
وسجال .

فلما ذهبوا اليه واجتمعوا عليه ، عاتبهم في
التأخير ، واتهمهم في التقصير ، فاعتذروا اليه فقبل
عذرهم ، وأمر برفع الرمي عنهم ، وقاموا من عنده
وهم ينادون بالأمان في المسالك ، وتسامع الناس بذلك
فردت فيهم الحرارة ، وتسابقوا لبعض بالبشارة
واطمأنت منهم القلوب . . .

وأما أهل الحسينية والمطوف البرانية فانهم لم
يزالوا مستمرين وعلى الرمي والقتال ملازمين ، لكن
خانهم المقصود وفرغ منهم البارود . والافرنج
(الفرنسيون) أثخنوهم بالرمي المتتابع بانقناير
والمدافع ، الى أن . . . فرغت من عندهم الأدوات ،
فمجزوا . . . وانصرفوا ، وكف عنهم القسوم
(الفرنسيون) . . . و . . . دخل الافرنج المدينة . .
ومروا . . . لا يجدون لهم مانع . . . ومشوا الى الغورية
. . . وعلموا باليقين أن لا دافع لهم ولا كمين . . . ثم

دخلوا الجامع الأزهر وهم راكبون الخيول . . . وانتهكت
حرمة تلك البقعة بعد ان كانت أشرف البقاع . . .
والفرنساوية لا يمرون بها الا فى النادر ، ويحترمونها
عن غيرها فى الباطن والظاهر . . .

فركب ٠٠ المشايخ أجمع وذهبوا لبيت صارى
عسكر ، (بونايرت) وقابلوه وخاطبوه فى العفو
ولاطفوه ، والتمسوا منه أمانا كافيا . . . (و) ترجوا
عنده فى اخراج العسكر من الجامع الأزهر فأجابهم لذلك
السؤال وأمر بإخراجهم فى الحال « صفحة ٢٥ - ٢٨ »

هذه احداث ما يطلق عليه البعض وصف الثورة ،
يتضح مما بسطه الجبرتى أنه :

١ - قام بها جماعة من العامة ، ووافقهم بعض
المتعممين ، الدين لم يصفهم الجبرتى بأنهم شيوخ ،
وانضم اليهم الفوغاء والحشرات (أى سفلة الأسافل)
والزعر (وهم سيئوا الخلق قليلوا الخبرة) ، بلا رئيس
يسوسهم ولا قائد يقودهم .

٢ - والسبب فيها ان الديوان بدأ يفرض ضرائب
وعوائد على المقارات والتجارة ، بطريقة قانونية

ووسيلة شرعية • مع أن المؤكد ، من الوقائع انتى ذكرها الجبرتى قبل وبعد الحملة الفرنسية ، أن العثمانيين وجنودهم والمماليك وأتباعهم ، كانوا يأخذون من الناس ما يشاءون غصبا ، ويصادرون الأموال والأموال بلا أى قانون أو سند — ويفرضون الفردة (أى مبالغ يبتزونها بلا أى أساس) ، كما كانوا يلزمون الناس بما يسمونه قروضا ، وهى غصب أموال لا ترد • فكيف لم يثر الناثرون ولم تهج العامة على هذا الأسلوب الهمجى ، الذى كان يقع كالطامة ، بغير أى أساس قانونى ودون أى سند شرعى ، فيستكيئون له ويدعون لوقعه ، لكنهم يتهيجون لفرض ضرائب بنظام محدد مقنن ، يصدر عن ديوان يتكون من مشايخهم ؟ والأغرب من ذلك أن يتهيج من هذه الضرائب العامة والغوغاء والحشرات والأزعر ، وهم هادة من المعسدين الذين لا يملكون عقارا ولا يمارسون تجارة •

٣ — أرسل بونابرت رسالة الى المشايخ فلم يردوا عليه • وتحول هياج (هوجة) العامة ، ومن معهم ، الى النهب والسلب من بيوت الشوام والأروام والمسلمين ، وسبوا النساء (أى أخذوهم سبايا لهم يباح لهم مضاجعتهم) ، وأكثروا من الفحشاء •

فهل هذه تورة ، أم انه أمر ظاهره العصيان وباطنه
السلب والنهب وهتك اعراض نساء توجد فى المدينة ،
ثم يحارب رجالهم ولم يشتركن فى حرب أو فى ضرب ،
فلما انتهى التخريب الى الحرب والضرب فرت العامة ،
ومن ظاهرهم ، وحق الأذى بالأبرياء من الناس !!

(ب) أشيع عن عقد صلح بين السلطنة العثمانية
والجيش الفرنسى ليخرج هذا الجيش من مصر ، ويقول
الجبرتنى نصبا « فلما كان بعد العشاء دخل ٠٠ الأغا
(من رجال الدواة العثمانية) الى مصر فى موكب ،
فحصل للناس ضجة عظيمة ٠٠٠ فلما كان صبح تلك
الليلة عمل (عقد) ديوانا وجمع العلماء ٠٠٠ وأعيان
الناس وكبار النصارى من الأقباط والشوام ، فلما
تكاملوا ابرز لهم فرمانا من الوزير ٠٠٠ مضمونه
(فرض) المكوس (الجمسارك) بمصر وبولاق ومصر
القديمة ٠٠ والتحكير على جميع الواردات من أصناف
الأقوات فيشتريها بالثمن الذى يسعره هو ٠٠٠ وأن ٠٠
كبير التجار ملزوم ومقيد بتحصيل ٠٠ (المال اللازم)
لترحيل الفرنساوية ٠٠٠ وأخذ (كبير التجار) فى
تحصيل ذلك القدر من الناس وفرضوه على التجار وأهل
الأسواق والحرف ، وشرعوا فى تحكير الأقوات فغلّت

اسعارها وضماقت مؤن الناس ودهى الناس من أول
أحكامهم (احكام انعثمانيين) . . . وأول مطلوبهم
مصادرة الناس وأخذ المال منهم وتغريمهم . . . فكان
كل من توجه عليه مقدار . . . اجتهد فى تحصيله وأخرجه
عن طيب قلب وانشراح خاطر ، وبادر بالدفع من غير
تأخير لعلمه أن ذلك لترحيل الفرنساوية ، ويقول سنة
مباركة ويوم سعيد بذهاب الكلاب الكفرة ، كل ذلك
بمشاهدة الفرنسييس . . . وأما الرعايا وهمج الناس
من أهل مصر فانهم استولى عليهم سلطان الغفلة ونظروا
للفرنسييس بعين الاحتقار وأنزلوهم عن درجة الاعتبار ،
وكشفوا نقاب الحياء معهم بالكلية ، وتطاولوا عليهم
بالسب واللامن والسخرية ، ولم يفسكروا فى عواقب
الأمور ، ولم يتركوا معهم للصالح مكانا ، حتى أن فقهاء
المكاتب (الكتاتيب) كانوا يجمعون الأطفال ويمشون
بهم فرقا وطوائف حسبة وهم يجهرون ويقولون كلاما
مقفى بأعلى أصواتهم يلعن النصارى وأعوانهم . . .
وظنوا فروغ (فراغ) القضية ولم يملكوا لأنفسهم
صبرا حتى تنقضى الأيام المشروطة (لمفادرة الفرنسيين
أرض مصر) ، على أن ذلك لم يثمر الا الحقد والعداوة
التي تأسست فى قلوب الفرنسييس وأوجبت ما حصل
بعد ذلك من وقوع العذاب البئيس . . . وأخذ

الفرنساوية في اهبة الرحيل ... ثم ان العثمانيين
تدرجوا في دخول مصر ... وأخذوا يشاركون الناس
في صناعاتهم وحرفهم ، مثل القهوجية والحمامية
(أصحاب الحمامات العامة) والخياطين والمزيين
وغيرهم ، فاجتمع العامة وأصحاب الحرف الى ... قائم
مقام (الحاكم العثماني) وشكوا اليه فلم يلتفت
لشكواهم لأن ذلك من سنن عساكرهم وطرائقهم
القبيلة ... وهيات نساء الأمراء (الماليك) والأجناد
احتياجاتهم وترتيباتهم ، وجروا على عادتهم في التغالي
(المبالغة) ، ولازمت الخدم والفراشون القدو والرواح
... وهم يتغنون برفع أصواتهم ويتجاوبون بكلام
وسسخریات ولعن النصصارى البلدية (الأقباط)
والفرنسيين ، بمرأى منهم ومسمع ... مما يحرك
الحفاظظ ويوغر الصدور ...

ويقال ان فرنساوية (كان قد) أرسل اليهم
بعض أصدقائهم من الانكليز وعرفوهم أن الوزير
(العثماني) اتفق مع الانكليز على الاحاطة بالفرنساوية
اذا صاروا بظاهر البحر (بعد خروجهم من مصر) ،
فلما ... تحققوا ذلك ... تاهبوا للمقاسومة
والمحاربة ، وردوا آلاتهم الى القلاع ... وحصنوا

الجهات . . وأبقوا . . بها . . عساكرهم . . (و)
أرسلوا الى الوزير (العثماني) يأمرونه بالرحيل فلم
يسعه الا الارتحال . . . وغالب عساكره مفرقون
منتشرون في البلاد والقرى والنواحي لجمع المال
ومقررات مقر الفرض وظلم الفقراء .

وأما أهل مصر فانهم . . . كثر فيهم اللفظ والقليل
والقال ولم يدركوا حقيقة الحال ، فهاجوا ورمحوا الى
أطراف (أطراف) البلد ، وقتلوا أشخاصا من
الفرنساوية . . . وذهبت شرذمة من عامة (عوام) أهل
مصر فانتهبت الخشب وما وجدوه من نحاس وغيره حيث
كان (ملك) فرنساوية ، وخرج السيد عمر أفندي
نقيب الأشراف والسيد أحمد المحروقي وانضم اليهم
أتراك خان الخليلي والمغاربة الذين بمصر . . . وتبعهم
كثير من عامة البلد وتجمعوا على التلول خارج باب النصر
وبأيدي الكثير منهم النبايت والعصى ، والقلل (أي
القلة منهم) معه السلاح . . . تحزب كثير من طوائف
العامة والأوباش والحشرات (سفلة السفلة) وجعلوا
يطوفون بالأزقة وأطراف (أطراف) البلد ولهم صياح
وضجيج . . .

فقال نصوح باشا (العثماني) للعامة اقتلوا
النصارى واجاهدوا فيهم . . . فلما أظلم الليل أطلق

الفرنساوية المدافع والبنب على البلد من القلاع
ووالوا الضرب بالخصوص على خط (منطقة)
الجمالية ، لكون العظم (أكثر الجمع) مجتمعا بها .
فلما عاين ذلك الجميع أجمع رأى الكبراء والرؤساء
على الخروج من البلد فى تلك الليلة ، لعجزهم عن
المقاومة وعدم (وجود) آلات الحرب وعزة (قلة)
الأقوات ، و (لأن) القلاع بيد فرنساوية ... فتجهز
العظم للخروج وغصت خطة الجمالية وما والاها من
الأخطاط (الأحياء) بازدهام الناس ... وركب بعضهم
بعضا ... ووقع للناس فى هذه الليلة من الكرب
والمشقة والانزعاج والخوف ما لا يوصف ...

وكان كل من قبض على نصرانى أو يهودى أو
فرنساوى أخذه ... حيث عثمان كتحدا (العثماني)
ويأخذ عليه البقشيش ، فيحبس البعض ... ويقتل
البعض ظلما ... وأرسلوا فأحضروا ... المدافع
الكائنة بالمطرية ، فكانوا كلما أدخلوا مدفعا أدخلوه
بجمع عظيم من الأوياش والحرافيش (أصلها : حارة
فيش ، أى الذى ليس له أهل ولا مكان) والأطفال ولهم
صياح ونباح ...

وحضر رجل مغربى ... والتفت عليه طائفة من
المفاربة البلدية (المقيمون فى مصر) ... وفعل ذلك

المغربي أمورا تنكر عليه ، لأن غالب ما وقع من النهب وقتل من لا يجوز قتله يكون ضدوره عنه ومعه جمع من العوام والعسكر (العثمانيين) ينهبون الدار ويسحبون النساء ويسلبون ما عليهن من الحلى والثياب ومنهم من قطع رأس البنية الصغيرة طمعا فيما على رأسها وشعرها من الذهب ، وتتبع النابن عورات بعضهم البعض وأما (بعض المساليك ، فقد) ذهبوا فحارب الفرنساوية ولم يكن لهم بهم طاقة فطلبوا الأمان فأمنوهم وأخذوا سلاحهم وأخرجوهم حيث شاءوا ، فذهبوا أشتاتا في الأرياف يتكففون الناس ويأوون الى المساجد الخربة ومات أكثرهم من العرى والجوع (و) تكلموا مع الوزير (العثماني) فاعتذر اليهم بأعذار منها : عدم الاستعداد للحرب وتركه معظم الجبخانة (الأسلحة) والمدافع الكبار بالعريش ، اتكالا على أمر الصلح الواقع بين الفريقين (العثمانيين والفرنسيين) وظنه غفلة الفرنساوية عما دبره عليهم مع الانكليز (و) ارتحل الوزير ورجع الى الشام

و اما مراد بك (فقد) استمر على صلحه مع الفرنساوية (و) بعد ثمانية أيام من ابتداء

الحركة . . قطعوا (الفرنسيون) الجانب (الوارد) . .
وأحاطوا بها (البلد) احاطة السوار بالمعصم . . . (ف)
عدمت (انهدمت) الأقوات وغلت أسعار المبيعات
وعزت المأكولات وفقدت الحبوب والغلات وارتفع (قل)
وجود الخبز من الأسواق . . وصارت العساكر
(العثمانيون) . . يخطفون ما يجدونه بأيدي الناس
من المأكول والمشارب . . .

هذا والمناداة في كل وقت بالعربي والتركي على
الناس بالجهاد . . . وجرى على الناس مالا يسطر في
كتاب ولم يكن لأحد في حساب . . وتوقع الهلاك كل
لحظة والتكليف بما لا يطاق ، ومغالبة (تغلب) الجهلاء
على العقلاء ، وتطاول السفهاء على الرؤساء ، وتهور
العامة ولغط الحرافيش .

(وحاول بعض الناس التفاهم مع الفرنسيين
لأنهاء الوضع ، فتحدثوا مع ساري عسكر) . . .
فاعتذروا له بأن هذا من فعل ناصف باشا وكتخدا
الدولة وإبراهيم بك (العثمانيون) ومن معهم ، فإنهم
أثاروا الفتنة وهيجوا الرعايا ومنسوا الناس الأمانى
الكاذبة ، والعامة لا عقول لهم . . فلما رجع المشايخ
. . وسمعه الانكشارية (جنود العثمانيين) والناس

قاموا عليهم وسبّوهم وشتموهم وضربوا ... ورموا
عمائمهم وأسمعوهم قبيح الكلام ، وصاروا يقولون
هؤلاء المشايخ ارتدوا وعملوا (تحولوا الى) فرنسيس ،
مرادهم خذلان المسلمين ، وأنهم أخذوا دراهم من
الفرنسيس .

وتكلم السفلة والغوغام ... وتشدد في ذلك
الرجل المغربي الملتف عليه أخلاط العالم (الناس)
ونادى من عند نفسه : الصليح منقوض وعليكم بالجهاد
من تأخر عنه ضرب عنقه ... وان غرضه هو في دوام
الفتنة ، فان بها يتوصل لما يريده من النهب والسلب
والتصور بصورة الامارة باجتماع الأوغاد عليه ...
(و) أرسل اليهم الباشا (الوزير) واكتنخدا يقولان
لهم ... لا نرجع عن حربهم (حرب الفرنسيين) حتى
نظفر بهم أو نموت عن آخرنا ... وصمموا على
العناد ... حتى ضاق خناق الناس من استمرار
الليل والنهار ، مع ما هم فيه من عدم القوات ، حتى
هلكت الناس وخصوصا الفقراء والدواب ، وايداء
عسكر العثماني للرعية ، وخطفهم ما يجسدونه معهم ،
حتى تمنوا (المصريون) زوالهم (أي زوال العثمانيين)
ورجوع الفرنسيين ... (ثم انتهى كل ذلك بعد

ثلاثين يوما . وقع بها من الحروب والكروب والانزعاج
والشتات والهياج وخراب الدور وعظائم الأمور ، وقتل
الرجال . ونهب الأموال وتسلبت الأشرار وهتك الأحرار
صفحة ٩٥ - ١٠٩) .

..

فالذى يخلص من واقع سرد الجبرتي . المصري
الأزهري ، للأحداث ، أنه :

١ - وقع صلح بين العثمانيين والفرنسيين
(بقيادة كليبر) يغادر هؤلاء بمقتضاه أرض مصر ، لكن
العثمانيين تواطوا مع الانجليز على محاصرة الفرنسيين
في البحر الأبيض (المتوسط) ، وضربهم ، وهو ما اعترف
به الوزير العثماني على تقدير منه بأن ذلك يحدث
في غفلة عن الفرنسيين ، غير أن هؤلاء علموا بذلك ،
فامتنعوا عن الخروج من مصر ، وهياؤا أنفسهم
ومعداتهم للقتال .

٢ - كان الخدم والهمج يسبون الفرنسيين ، في
مواجهتهم ، بنير أى اعتبار لهم ، فكشفوا نقاب الحياء
معههم وتطاولوا عليهم بالسب واللعن والسخرية . ولم
رصد الجبرتي أى واقعة تشير الى انفعال الفرنسيين من
هذا التحرش والاستفزاز والرد عليه بأى صورة .

٣ - قامت شرذمة من الناس ، وانضم اليهم العامة والأوباش والحشرات بنهب الخشب والنحاس وغيره من أملاك الفرنسيين .

٤ - تجمع العامة والأوباش والحشرات (بالفاظ الجبرتي) ومعهم العصي والنباييت وبعض الأسلحة ، فقال لهم نصوح باشا (العثماني) اقتلوا النصاري وجاهدوا فيهم . فكان العثمانيون هم الذين أثاروا المسألة الدينية والنصرة الطائفية ، وهو ما أدى بالعامة الى القبض على الفرنسيين واليهود والنصارى وتقديمهم الى الكتخد العثماني ليقتل منهم من يشاء ظلما ، كما دفع بعض العامة الى قتل الفرنسيين .

٥ - ضرب الفرنسيون المدينة بالقنابل والمدافع ، فاضطرب الناس وطلبوا الأمان ، ولما حاول شيوخهم الصلح قالوا في ذلك ان العثمانيين هم الذين هيجوا العامة وأثاروا الفتنة . لكن العامة ضربوا المشايخ وأهانوهم ورفضوا الصلح ، مع أنهم بلا عدة أو عتاد .

٦ - كان ممن يثير الفتنة رجل مغربي ، لأنه كان يجد في هذه الفتنة فرصته للتآمر على الناس ، فضلا عن النهب والسلب والخطف ، وسبى النساء .

٧ - رأى المصريون من العثمانيين وجنودهم من
العسف والظلم ما جعلهم يتننون بالشكوى ويجأرون من
الضغوط ، ويتمنون عودة الحكم الفرنسى .

٨ - لم يصف الجبرتى ما حدث بأنه ثورة ، وإنما
قال انها فتنة وهياج (هوجة) .

ذلك عما يقال انه ثورتان ضد الاحتلال الفرنسى،
فماذا هن اغتيال كليبر ؟

محاكمة سليمان الحلبي

(ح) يقول الجبرتي عن وقائع محاكمة سليمان الحلبي ، قاتل كليبر قائد الجيش الفرنسي بعد نابليون . ان الفرنسيين ه ألفوا في شأن ذلك أوراقا ذكروا فيها صورة الواقعة وكيفيتها ، وطبعوا منها نسخا كثيرة باللغات الثلاث : الفرنسية والتركية والعربية . . . (و) رأيت كثيرا من الناس تتشوق نفسه الى الاطلاع عليها لتضمنها خبر الواقعة وكيفية الحكومة ، ولما فيها من الاعتبار وضبط الأحكام ، من هؤلاء الطائفة (أى الفرنسيين) الذين يحكمون العقل . . . وكيف وقد تجارى (اجترا) على كبيرهم . . . رجل آفاقي (آفاق) أهوج ، وغدره (قتله) وقبضوا عليه ، وقرروه ، ولم يعجلوا بقتله وقتل من أخبر عنهم بمجرد الاقرار بعد أن عثرا عليه ووجدوا معه آلة (أداة) القتل مضمنة بدم سارى عسكريهم وأميرهم ، بل رتبوا حكومة (قضاء) ومحاكمة ، وأحضروا القاتل وكرروا عليه السؤال والاستفهام ، مرة بالقول ومرة بالعقوبة ، ثم أحضروا

من أخبر عنهم وسألوهم على انفراد ومجتمعين ، ثم نفذوا الحكومة (الحكم) فيهم بما اقتضاه التحكيم (الحكم) ... بخلاف ما رأيناه بعد ذلك من فعل أوباش العساكر الذين يدعون الاسلام ويزعمون أنهم مجاهدون ، وقتلهم الأنفس وتجاريتهم (اجتراءتهم) على هدم البنية الانسانية بمجرد شهواتهم الحيوانية » .

« وصورة ترجمة الأوراق المذكورة : بيان شرح الاطلاع على جسم ساري عسكر (تقرير الصفة التشريعية باللغة القضائية المتداولة حالا) ... (المحرر بواسطة) ... باش حكيم (حكيم أول) والجرايحي (الجراح) ... الذي صار مرتبة باش جرايحي (جراح أول أو كبير الجراحين) ... انتهينا حصّة ساعتين بعد الظهر (بعد الظهر بساعتين) الى بيت ساري عسكر العام في الأذربكية بمدينة مصر ... (لأننا) سمعنا دقة الطبل وغازة الناس التي كانت تنخب (تفيد) أن ساري عسكر العام كليبر انغدر وقتل (قتل غدرا) ... فتحقق لنا أنه قد انضرب بسلاح مدبب وله حد ، وجروحاته كانت أربعة ... أول فحص (استجواب) سليمان الحلبي ... بدى الفحص بحضور ساري عسكر مينو . والفحص صار (حدث)

بواسطة . . . كاتم سر سارى عسكر العام ، ومحرر من يد (أى بسكرتارية ، كاتب التحقيق) . . . سئل (المتهم) عن اسمه وعمره ومسكنه وصنعتة ، فجاوب أنه يسمى سليمان ، ولادة بر الشام ، وعمره أربعة وعشرون سنة ، ثم صنعتة كاتب عربى ، وكانت سكنته (سكناه) فى حلب . . . وجاوب (أجاب) بأنه من ملة محمد (أى مسلم) . « تلى ذلك بيان تفصيلى عن استجواب المتهم ، بنفس المنهج الذى يتبع بواسطة النيابة العامة فى التحقيقات المعاصرة . وجاء ضمن هذا الاستجواب « فلما كان المتهم (المتهم) لم يصدق فى جواباته (اجاباته) أمر سارى عسكر أنهم يضربوه حكم عوائد البلاد فعلا انضرب (فضرب على الفور) لحد أنه طلب العفو ووعد أنه يقر بالصحيح (يقسول الحق) فارتفع عنه الضرب وانفكت له سواعده ، وصار يعكى من أول وجديد . . . (فقال انه حضر من غزة لأجل أن يقتل سارى عسكر العام . . . (و) أنه أرسل من طرف أغات البنكجارية (العثمانيين) وأنه حين رجع عساكر العثملى من مصر الى بر الشام أرسلوا الى حلب بطلب شخص يكون قادرا على قتل سارى عسكر العام الفرنساوى ، ووعدوا لكل من يقدر على هذه المادة (هذا القتل) أن يقدموه فى الوجاقات ويعطوه دراهم

(أى يقدموا له مكافأة نقدية ، ومرتبة اجتماعية
عالية) . . . ولأجل ذلك تقدم هو وعرض روحه لهذا
(أى عرض نفسه لواقعة قتل كليبر) . . . وأنه . .
سكن فى الجامع الأزهر . وهناك شاف (رأى أو قابل
ثلاثة من الحلبيين ذكر أسمائهم) فبلغهم على مراده
(عن هدفه) فهم أشاروا عليه أنه (أن) يرجع عن ذلك
لأن (لأنه غير ممكن) . . وأنه (فى يوم القتل)
فتبعه (أى تبع كليبر) لحين ما غدره (حتى قتله) .
ثم انتهت (وقع) بامضاء سارى مينو (والمحقق
والكاتب) ثم انقرا (الاستجواب) على المتهم (المتهم) ،
وهو أيضا خط اسمه (أى وقع على المحضر) بالعربى
. . . (تلى ذلك فحص أى استجواب الثلاثة مشايخ بذات
الأسلوب المتبع فى التحقيقات فى الوقت الحالى ، وقال
أحدهم أن سليمان « قال انه كان مراده يغازى (قصده
أن يجاهد) فى سبيل الله » وأن هذه المغازاة هى قتل
واحد نصرانى ولكن ما أخبر (لم يقل) باسمه ، وأنه
قصد (استهدف أن) يمنعه بقوله ان ربنا أعطى القوة
للفرنساوية ، ما أحد يقدر يمنعهم (من) حكم
البلاد » .

بعد ذلك يورد الجبرتى القرار القاضى بإنشاء
محكمة لمحاكمة المتهمين فيقول عنه « تأسيس (المادة

الأولى) أن ينشأ ديوان قضاة لأجل أن يشرعوا (يحاكموا) على الذين غدروا (قتلوا) سارى عسكر كليبر . . . (المادة الثانية) القضاة المذكورون يكونوا تسعة وهم . . . (وفيهم تعيين محام للمتهم ووكيل للدفاع . . . ثم تعيين سكرتير المحكمة ، وموعد لانعقادها) « .

تلى هذا ما يقول الجبرتي انه « شرح اجتماع القضاة (أى بيان وقائع جلسات المحاكمة) . . . (فقد اجتمعت المحكمة) لأجل قضاء شريعة قتل سارى عسكر . . . كاتم السر . . . حلف (اليمين) كما هى العوائد . . . والسكينة (السكين) التى وجدت مع القاتل . . . تبقى عند كاتم السر (كما تكون الاحراز لدى أمين السر فى المحاكمات المصرية) . . . (ثم بعد ذلك سماع أقوال الشهود جميعا بذات الأسلوب الذى يتم حالا فى كل المحاكمات الجنائية) ، وأعيد فحص (استجواب) سليمان الحلبي فقال . . . « انهم (المثمانينيون) كانوا وصوه (أوصوه) أنه يروح ويسكن فى الجامع الأزهر ، وأن لا يعطى سره لأحد كليا (أبدا) بل يوحى لروحه ويكسب (يفتنم) الفرصة فى قضاء شغله (انهاء مهمته) لأنها دعوة (مهمة) تحب السر والنباهة . . . وهو ما دعاهم (المقرئين الحلبيين الذين سبقت

الاشارة اليهم) لمساعدته . لانه كان يعرفهم بليدين
(بلدآم) وأنه ما أخذ (لم يأخذ) دراهم (نقودا)
من أحد في مصر لأن الأغوات (الأتراك) كانوا أعطوا
له كفايته (ثم قال) وأما من قبل (جهة) الأربعة
مشايخ (قراء) المذكورين . . أنه كان قال لهم كل شيء
لأنهم من أولاد بلاده ، ثم حقق (أكد) لهم انه ناوى أن
يفازى فى سبيل الله (واضاف) أن أحمد أغا
(العثماني) هو من جملة أغوات الوزير . . وأنه (أى
سليمان) شكاه من ابراهيم باشا متسلم (حاكم) حلب
الذى كان يظلم أباه الذى يسمى الحاج محمد أمين ، يباع
(تاجر) السمن ، حططوه (فرضوا عليه) غرامات
زائدة ، ثم وقع فى عرضيه . . وأن الأغا . . قال
له . . انه ما (لن) يقصر ، يوصيه (أى يوصى) ابراهيم
باشا) فى راحة أبيه (والد سليمان) ولكن بشرط أنه
يروح يقتل أمير الجيوش الفرنساوية . ثم فى ثالث
ورابع يوم كرر عليه . . هذا السؤال ، وحالا أرسله الى
ياسين أغا فى غزة ، لأجل أن يعطى له مصروفه
(تمت بعد ذلك مواجهة المتهمين ببعضهم ، بنفس
الأسلوب المنصوص عليه فى قانون الاجراءات
الجنائية) ثم حدث استجواب لباقي المتهمين (بما يقول
عنه الجبرتى فحصل) وأثناء استجواب المتهم

مصطفى أفندى (الذى صدر الحكم ببراءته) قيل له . . هل انه ما يعلم (من) القرآن الا مشايدته (يقصدون الأجكام الشديدة الخاصة بالقتل) فجاوب نعم ، سئل هل أن القرآن يرضى بالمغازاة ويأمر بقتل الكفرة ، فجاوب انه ما يعرف ايش هي (ما هي) المغازاة (المجاهدة) التى القرآن ينبئ عنها . سئل هل يعلم مشايدته . . . فجاوب (أجاب) . . . واحد اختيار مثله (عادى شأنه) ما له دعوة فى هذه الأشياء ، بل انه يعرف أن القرآن ينبئ عن المغازاة وأن كل من قتل كافرا يكسب أجرا . . (ثم أضاف) وأما هو (أى المتهم مصطفى) يظن أن شرف الفرنساوية هو من شرف الاسلام ، واذا كان القرآن يقول غيره شيئا هو . (فهو) ما له علاقة » .

بعد ذلك يذكر الجبرتى مرافعة الادعاء تفصيلا ، وفيها جاء « . . أهالى مصر . . كانوا معرومين شفقات ومكارم نصيرا (شفقة واكرام من ينصرهم) ، وفى دقيقة (لحظة) الذين هم أسارى ومجروحين العثمانية ، هم مقبولين ومرعيين فى دور ضيوفنا (أى أنه مرضى عنهم مراعى أمرهم منا) . . . وسليمان الحلبي شب (شاب) مجنون (لعله يقصد طائش) وعمره أربعة وعشرون سنة ، وقد كان بلا ريب متدنس بالخطايا

(صاحب سوابق جنائية) . . . وباعتماده أن المسمى
منه جهاد وتمليك الغير المؤمنين (قتل غير المؤمنين) . . .
(و) انما ضابط . . . أقبضه (سلمه) الدراهم . . .
وأظن أن يليق أن تصنعوا لهم (تحكموا على المتهمين)
من العذابات العادية ببلاد مصر . . . (ثم يضيف الجبرتي
بعد ذلك) . . . « الفتوى (الحكم) الخارجة من طرف
ديوان القضاة (المحكمة) . . . ولكي يحكموا . . . أمر
سارى عسكر رينيه بحضور المتهمين (المتهمين)
المذكورين قدام (أمام) القضاة ، وهم من غير قيد
ولا رباط (بغير قيود كما هو الحال فى القوانين
الماصرة) بحضور وكيلهم (محاميهم) والأبواب مفتوحة
(مفتوحة) قدام (أمام) كامل الموجودين (أى فى
علانية) . . . (ثم حدث أن) قفل المحل (المكان)
عليهم (على القضاة) لأجل يستشاروا بعضهم (للمداولة
بينهم) من غير أن أحدا يسمعهم (دون حضور غريب
عنهم) . . . (ثم) أفتوا (أى قضوا بالأحكام) ثم أن
(أى أن) هذه الفتوى الشرعية (الحكم القانونى)
تكتب . . . وينطبعوا (وتطبع) باللغة التركية والعربية
والفرنسية (أى ينشر الحكم) . . . ثم أن القضاة حطوا
خط يدهم بأسمائهم (أى وقعوا) برفقة (ومعهم توقيع)
كاتم السر (سكرتير المحكمة) . . . ثم هذه الشريعة

والفتوى (الحكم أو الشرع) انقرت وتفسرت (قرئت
وشرحت) على المذنبين ٠٠٠ « صفحة ١٢١ - ١٤٠ .

يضيف الجبرتي بعد ذلك « هذا آخر ما كتبوه في
خصوص هذه القضية رسموه وطبعوه بالحرف الواحد ،
لم أغير شيئا ٠٠٠ اذ لست ممن يحرف الكلم ٠٠ (وبعد
تشجيع جنازة كليبر) « ٠٠ أحضروا سليمان الحلبي
والثلاثة المذكورين فأمضوا فيهم ما قدر عليهم ٠٠٠ »
صفحة ١٤٠ .

« وفي يوم ٠٠٠ حضر سارى عسكر عبد الله جاك
مينو وقائم مقام ٠٠ وطافوا ٠٠ وأرادوا حفر (بحث)
أماكن التفتيش على السلاح ونحو ذلك ، ثم ذهبوا
فشرعت المجاورون به (بالجامع الأزهر) فى نقل
أمتعتهم ونقل كتبهم واخلط الأروقة ٠٠٠ وكتبوا
أسماء المجاورين فى ورقة وأمروهم أن لا يبيت عندهم
غريب ، ولا يؤوا اليهم (أفاقا) مطلقا ٠٠٠ ثم ان الشيخ
الشرقاى والمهدى والصاوى توجهوا فى عصريتها (عصر
ذلك اليوم) عند كبير الفرنسيين واستأذنوه فى قفل
الجامع وتسميره (وضع المسامير على أبوابه) ، فقال
بعض القبط (القبط) الحاضرين للأشياخ (الشيوخ)
هذا لا يصح ولا يتفق (أى لا يجوز) فحنق ٠٠ الشيخ

الشرقاوى • وقصد المشايخ من ذلك منع الريبة بالكلية
فان الازهر سعة ، لا يمكن الاحاطة بمن يدخله ، فربما
دس العدو (العثماني) من يبيت به ، واحتج بذلك على
انجاز غرضه وذييل مراده من المسلمين والفقهاء ،
ولا يمكن الاحتراس من ذلك • فاذن كبير الفرنسيين
بذلك لما فيه من موافقة غرضه باطنا (الذى فى نفسه) ،
فلما أصبحوا قفلوه وسمروا أبوابه من سائر الجهات •
صفحة ١٤١ •

الذى يستفاد مما كتبه الجبرتى نصا — على الرغم
من اضطرابه وركاكته — ما يلى :

١ — سليمان الحلبي أفاق أهوج (بتعبير الجبرتى) ،
أى انه ليس بطلا وطنيا أو مجاهدا مسلما • كما تصوره
بعض الروايات المختلطة ، التى تزيف الواقع وتحرف
التاريخ ، وهى تركز الى ثقافة الاشاعات التى تبنى على
الاشاعة الخاطئة واقعا لا أساس له ، وتقدم على الرواية
المختلقة تاريخا ليس له سند •

٢ — عندما رفض الفرنسيون الخروج من مصر ،
بناء على اتفاق تم على ذلك مع العثمانيين ، بعدما تحقق
لهم أن هؤلاء (العثمانيين) يدبرون مكيدة مع الانجليز

لمحاصرة الفرنسيين في عرض البحر (المتوسط) .
وابادتهم ، لجأ العثمانيون الى تدبير مؤامرة لاغتيال
كليبر قائد الجيش الفرنسى فى مصر .

٣ - توجه سليمان الحلبي الى أحد أغوات الوزير
العثمانى يشكو له من حاكم حلب الذى يضطهد والده
تاجر السمن ، ويفرض عليه أموالا طائلة ، فاصطاده
الأغا ووعدده . بالمتوسط لدى حاكم حلب لوقف اضطهاد
والده ، شريطة أن يقوم هو باغتيال كليبر . قائد
الفرنسيين ، على أن يكافئه عن ذلك بعتية مالية ، فضلا
عن الوجاهة الاجتماعية التى سوف يضيفها عليه .

٤ - بعد النجاح قبل سليمان الحلبي ذلك ، فأعطى
قدرا من المال لتنفيذ مهمة القتل .

٥ - حضر سليمان الى مصر وتوجه الى الجوامع
الأزهر حيث يوجد المجاورون ، وقد كان آنذاك مأوى
لأقربى غريب ، فقابل أربعة من أبناء بلدته ، وحادثهم فى
مهمته ، غير أنه لم يطلب منهم عوناً لما يعرفه عنهم من
بلادة .

٦ - تتبع سليمان الحلبي كليبر حتى استطاع
قتله . وقد ضبط اثر القتل فاعترف به وأقر باسمه

المجاورين من ابناء بلدته الذين حادتهم فى واقعة اغتيال
كليبر .

٧ - أجرى تحقيق ، وفقا لأصول التحقيقات
المرسومة فى الوقت الحالى ، فى قوانين الاجراءات
الجنائية ، فى كل البلاد المتحضرة .

٨ - صدر قرار بتشكيل محكمة لمحاكمة المتهمين ،
وفىها تعيين دفاع عنهم . وانعقدت المحكمة فى علانية ،
وتم تدوين كل الاجراءات بواسطة سكرتير أو أمين سر
المحكمة . وخلا القضية للمداولة ثم أصدروا الحكم .
وهى نفس الاجراءات المبينة فى كل كتب الاجراءات
المدنية والجنائية فى العصر الحالى .

٩ - أثبت فى التحقيق أنه تم ضرب المتهم سليمان
الطبي ، وفقا لموائد البلاد ، فشرح يقر بالحقيقة .
فى حين أن سلطات التحقيق ، فى الوقت الحالى ، وفى
كثير من البلاد ذات النظم الشمولية ، تمتنع عن اثبات
أى تعذيب يكون قد لحق بالمتهم ، وترفض إحالته الى
الطب الشرعى لبيان اصاباته وسببها ، حتى لا يؤثر
ذلك سلبا على اعترافاته ، فيزعزع يقين المحكمة عن
الاقتناع بها .

١٠ - طلب الادعاء أن يكون الحكم على المتهمين وفقا للمعوائد المصرية ، وهى أساليب وعادات أوجدتها العثمانيون . مثل الخوزقة (أى الوضع على الخازوق) والتوسيع (أى قطع جسم الانسان من وسطه) أو السلخ (أى سلخ جلده من كل جسمه) أو التمزيق (أى ربط كل من يديه ورجليه بأربعة أحصنة تضرب بشدة فيجرى كل منها فى اتجاه ، مما يؤدى الى تمزيق جسم المذنب أو الضحية) .

وصدر الحكم فعلا بأعدام سليمان الحلبي بالوضع على الخازوق . وأثبت الجبرتى تنفيذ الأحكام فى سطين ، دون أن يبدى فزعا أو جزعا أو هلعا ، أو يستغرب العتوبة أو يستنكر التنفيذ ، لأن هذه العقوبات ، وأسلوب تنفيذها ، كان أمرا شائعا جاريا ، قبل عصره وأثناء حياته .

١١ - كانت اجراءات التحقيق ، ونظام المحاكمة ، أمرا عجبا لدى الجبرتى ، المؤرخ الأزهرى ، وبطبيعة الحال كان وقعها أشد عجبا لدى غيره ، وهو الأمر الذى دفع الناس الى التساؤل عنها ، ودفع الجبرتى الى شرحها بالتفصيل ، كأنها أعجوبة أو نادرة ، وهو يستغرب قبل ذكر التفاصيل من أن الفرنسيين لم يقتلوا القاتل

وشركائه فور اقراره . وهو ما يعنى أن هذا الأسلوب ، فى القتل بمجرد الاقرار ، أو بدون اقرار ، كان هو الأسلوب المتبع فى مصر ، خلال العصر العثمانى والملوكى . يؤكد ذلك أن الجبرتى حرص على أن يثبت أن « أوباش العساكر الذين يدعون الاسلام ويزعمون أنهم مجاهدون يجترءون على ازهاق الأرواح لمجرد ما فيهم من شهوة حيوانية » .

١٢ - لم يوصف المتهمون بأنهم مذنبون الا بعد صدور الحكم ، وذلك مما يفيد اعمال القاعدة القانونية التى تتأدى فى أن « المتهم برئ » حتى تثبت ادانته ، وهى عكس القاعدة التى تقوم عليها النظم الشمولية والتى مؤداها أن « كل شخص مذنب أو مدان حتى يثبت برأته » .

١٣ - قالة أن الجهاد والمفازة (من الغزو) تكون بالقتل ، وبقتل الكفار ، وأن من يقتل كافرا انما يؤجر على ذلك (من الله) قالة بدأها العثمانيون ، ولقنوها لسليمان الحلبي كقطاع لجريمتة أو كحافز للقتل ، لكن ، لا سليمان ولا مصطفى (الذى برئ) قدم أسانيد من القرآن أو دلائل من السنة عليها ، هى من ثم مجرد قول سماعى ورأى اشاعى .

١٤ - استخدم الجبرتي في مفرداته لفظ الحكومة بمعنى القضاء ، والتحكيم بمعنى القضاء كذلك ، وهو الاستعمال الصحيح للفظين ، ذلك أن لفظ الحكم في القرآن يعني القضاء في خصومة ، كما أن لفظ التحكيم يفيد هذا المعنى . فحكومة النبي ﷺ كانت تحكيميا ، بحيث يلجأ اليه الخصوم طائعين مختارين ، وينفذون الحكم طائعين مختارين ، وهو مفهوم غير المفهوم الصادر عن المحاكمة التي قضت في واقعة اغتيال كليبر ، غير أن الجبرتي كان أسير الاستعمال الدارج والسابق للفظين منذ عهد ما قبل الاسلام حتى عصره هو .

ومن جانب آخر ، فقد استخدم الجبرتي لفظ الشريعة أكثر من مرة للإشارة الى القانون أو النظام ، دون أن يرى أن اللفظ يقتصر على الشريعة الاسلامية وحدها .

هذا الذي سلف وصفه تفصيلا ، عن محاكمة قاتل كليبر وأعوانه ، يدل بوضوح لا لبس فيه ، ويقطع بصراحة لا شائبة عليها ، أنه لم تكن توجد في هذا العصر وقبله ، أى محاكم ، ولا نظم للمحاكمات ، ولا اجراءات للتقاضى ، على عكس ما يشيع الشائعون ويرجف المرجفون ، بل كان القتل يتم بلا سبب والاعدام

يحدث بغير محاكمة ، كما ذكر الجبرتي ، وكما سوف يذكر وتنقله عنه فيما بعد .

كذلك فان الجبرتي استعمل لفظ الفتوى في الإشارة الى الحكم ، مما يفيد اختلاط معنى الافتاء بمعنى القضاء في ذهنه وفي الفهم الاجتماعي عامة .

نتيجة لعدم وجود نظام للمحاكم ، فان الفرنسيين بدأوا في اقامة هذا النظام بصورة عصرية . فلقد سلف بيان أن نابليون رفض قبول وجود من كان يسمى قاضي عسكر ، وهو شخص رومي يعين من قبل السلطنة العثمانية ليرأس القضاء في مصر ، وهو الذي يعينهم . وقد طلب نابليون من المشايخ أن ينتخبوا بدلا منه شيخا متضلعا يكون مصريا ابن مصري في اتجاه لتمصير القضاء والادارة في مصر . وتلى ذلك ما يقول عنه الجبرتي « شرعوا في جلسة الديوان ، وصورته أنه اذا تكامل حضور المشايخ يخرج اليهم الوكيل وصحبته المترجمون ، فيقفون له فيجلس معهم ويقف المترجمان الكبير ... ويجتمع ارباب (أصحاب) الدعاوى فيقفون خلف الحاجز عند آخر الديوان ، وهو من خشب مقفص وله باب كذلك ، وعنده الجاويش يمنع الداخلين خلافاً لرباب الحوائج » ويدخلهم بالترتيب ، الأسبق فالأسبق ،

فيحكى صاحب الدعوى قضيته . فيترجمها له المترجمان ،
فان كانت من قضايا الشريعة فاما ان يتمها قاضى
الديوان بما يراه العلماء او يرسلوها الى القاضى الكبير
بالمحكمة ان احتاج الحال فيها الى كتابة حجج او كشف
من السجل . . . وان كانت من غير جنس القضايا
الشرعية كأمور الالتزام أو نحو ذاك . . . يكتب الكاتب
العربى . . . في سجل كل ما قال المدعى والمدعى عليه .
وما وقع فى ذلك من المناقشة ، وربما حكم قاضى الديوان
فى بعض ما يتعلق بالأمور الشرعية . ومدة الجلسة
من قبل الظهر بثلاث ساعات (أى حوالى التاسعة صباحا)
الى الأذان (أذان الظهر ؟) أو بعده بقليل ، حسب
الاقتضاء . . . ورتبوا لكل شخص من مشايخ الديوان
التسعة ، أربعة عشر ألف فضة فى كل شهر ، عن كل يوم
(أى بواقع كل يوم) أربعمئة نصف فضة . وللقاضى
والمقيد (الذى يتولى قيد القضايا) والكاتب العربى
والمترجمين وباقى الخدم مقادير متفاوتة تكفيهم
وتغنيهم عن الارتشاء » . صفحة ١٤٥ .

وتبع ذلك أن « قرىء تقليد الشيخ أحمد العريشى
بقضاء مصر ، . . . وتقليد القضاء بدمياط لأحمد
أفندى عبد القادر ، وابييار العلامة الشيخ رضوان نجا ،

ومحلة مرحوم للشيخ عبد الرحمن الرشيدى « .
صفحة ١٥١ .

بهذا بدأ نظام جديد للقضاء ، كان غريبا بغير شك
على الناس ، بدليل ما يلحظ فى طريقة وصف الجبرتي
للمحكمة (التى يسميها ديوان) ولطريقة انعقاد
الديوان ، ونظام نظر القضايا ، وتسجيل كل ما يجرى
فى كل قضية واحالة القضايا التى تحتاج الى كتابة
حجج أو كشوف الى قاض آخر ، وأخذ رأى القاضى
العضو فى الديوان فى المسائل الشرعية التى تعرض
فى القضايا .

والمهم فى هذا النظام أنه قصد تمصير القضاء ،
بإشتراط أن يكون القاضى مصريا ابن مصرى ، وأبطل
نظام قاضى عسكر الرومى ، هذا فضلا عن تخصيص
مرتبات مجزية لأعضاء الديوان ، والقضاة ، والكتبة ،
والحجاب ، مما يغنيهم عن الرشوة من الخصوم وأصحاب
القضايا .

الخطاب الفرنسي للمصريين

قال نابليون بونابرت : لقد حكمت شعبا مسلما غادعت الاسلام ، وحكمت شعبا مسيحيا فانتحلت الكثرة ، ولو حكمت شعبا يهوديا لأعدت بناء هيكل سليمان * وهذا القول ، يعنى أن نابليون كان يصرّف تماما قواعد اللعبة ، فيما يتعلق بالدين والسياسة ، هذه القواعد التى يكاد يلعبها ، ان بكفاية وان بقصور أغلب الحكام وأكثر الساسة ، وان لم يعبروا عن ذلك بدقة ووضوح ، كما عبر نابليون *

ومقتضى ذلك ضرورة متابعة الخطاب الفرنسى للمصريين ، منذ بدأت الحملة الفرنسية وحتى انتهت * ذلك بأن هذا الخطاب لم يكن واحدا ، ولم يستمر ثابتا ؛ انما تدرج وتنوع ، وتغير وتطور ، وفقا للأحداث وتبعا للمناسبات ، وانه كان ينتظمه على الدوام خط دينى واضح *

يقول الجبرتي : « وردت الأخبار بأن الفرنسيين وصلوا الى دمنهور ورشيد ، وخرج معظم أهل تلك البلاد على وجوههم فذهبوا الى قوّة ونواحيها ، والبعض طلب الأمان وأقام ببيلده ، وهم العقلاّء ، وقد كانت الفرنسيين حين حلولهم بالاسكندرية كتبوا مرسوماً (منشورا) وطبعوه وأرسلوا منه نسخا الى البلاد التي يقدمون عليها ، تطميناً لهم . ووصل هذا المكتوب مع جملة من الأسارى (الأسرى) الذين وجدوهم بمالطة وحضروا صحبتهم ، وحضر منهم جملة (جماعة) الى بولاق ، وذلك قبل وصول الفرنسيين بيوم أو يومين ، ومعهم منه عدة نسخ ، ومنهم مغاربة وفيهم جواسيس ، وهم على شكلهم من كفار مالطة ويعترفون باللفظات ، وضرورة ذلك المكتوب :

بسم الله الرحمن الرحيم ، لا إله إلا الله ، لا ولد له ولا شريك له في ملكه . من طرف الفرنساوية المبني على أساس الحرية والتساوية (المساواة) السر عسكر الكبير أمير الجيوش الفرنساوية ، بوناپارته ، يعرف أهالي مصر جميعهم أن من زمان مديد (بعيد) الصناجق (المماليك) الذين يتسلطون في البلاد المصرية يتعاملون (يعاملون) بالذل والاحتقار في حق الملة الفرنساوية ،

ويظلمون تجارها بأنواع الايذاء والتعدي ، فحضر الآن ساعة عقوبتهم ، واخرنا (أرجأنا) من مدة عصور طويلة (؟) هذه الزمرة المماليك المجلوين من بلادالابازة والجراكسة ، يفسدون في الاقليم الحسن الأحسن الذي لا يوجد في كرة الأرض كلها .

فأما رب العالمين القادر على كل شيء فانه قد حكم على انقضاء دولتهم . يا أيها المصريون : قد قيل لكم اننى ما نزلت بهذا الطرف (المكان) الا بقصد ازالة دينكم فذلك كذب صريح فلا تصدقوه ، وقولوا للمفترين اننى ما قدمت اليكم الا لأخلص حقكم من يد الظالمين ، واننى أكثر من المماليك أعبد الله سبحانه وتعالى واحترم نبيه والقرآن العظيم . وقولوا أيضا لهم ان جميع الناس متساوون عند الله ، وأن الشيء الذي يفرقهم عن بعضهم هو العقل والفضائل والعلوم فقط . وبين المماليك والعقل والفضائل تضارب، فماذا يميزهم من غيرهم حتى يستوجبو (يستحقوا) أن يملكوا مصر وحدهم ويختصون بكل شيء أحسن فيها ، من الجوارى الحسان والخيال العتاق والمساكن المفرحة ، فان كانت الأرض المصرية التزاما (أى حقا) للمماليك فليرونا الحجة التي كتبها الله لهم ، ولكن رب العالمين رؤوف

وعادل وحليم ، ولكن بعونه تعالى من الآن فصاعدا
لا يئاس أحد من أهالى مصر عن الدخول فى المناصب
السامية وعن اكتساب المراتب العالية . فالعلماء
والفضلاء والمثقفون بينهم (بين المصريين) سيدبرون
الأمر وبذلك يصلح حال الأمة كلها ، وسابقا (قديما)
كان فى الأراضى المصرية المدن العظيمة والخلجان الواسعة
والمتجر المتكاثر (المتاجر الكثيرة) وما أزال ذلك كلها
إلا الظلم والطمع من المماليك . أيها المشايخ والقضاة
والأئمة والجرجية (الشوربجية) وأعيان البلد ، قولوا
لأمتكم ان الفرنساوية هم أيضا مسلمون مخلصون ،
وأثبت ذلك أنهم قد نزلوا فى رومية الكبرى (روما)
وأخربوا فيها كرسى البابا الذى كان دائما يحث النصارى
على محاربة الاسلام ، ثم قصدوا جزيرة مالطة وطردها
منها الكورلرية الذين كانوا يزعمون أن الله تعالى يطلب
منهم مقاتلة المسلمين .

ومع ذلك (فان) الفرنساوية فى كل وقت من
الأوقات صاروا محبين مخلصين لعضرة السلطان
العثمانى وأعداء أعدائه ، أدام الله ملكه .

ومع ذلك فان المماليك امتنعوا من (عن) اطاعة
السلطان غير ممثلين لأمره ، فما أطاعوا أصلا الا لطمع

أنفسهم • طوبى ثم طوبى لأهالى مصر الذين يتفقون معنا بلا تأخير فيصلح حالهم وتعالى (تعلقوا) مراتبهم • طوبى أيضا للذين يقعدون فى مساكنهم غير مائلين (منحازين) لأحد من الفريقين المتحاربين فإذا عرفونا بالأكثر (أكثر) تسارعوا إلينا بكل قلب • لكن الويل ثم الويل للذين يعتمدون على الممالك فى محاربتنا ، فلا يجدون بعد ذلك طريقا إلى الخلاص ولا يبقى منهم أثر • • • الواجب على المشايخ والعلماء والقضاة والأئمة أنهم يلزمون وضائفهم ، وعلى كل أحد (شخص) من أهالى البلدان أن يبقى فى مسكنه مطمئنا ، وكذلك تكون الصلاة قائمة فى الجوامع على العادة • والمصريون بأجمعهم ينبغى أن يشكروا الله سبحانه وتعالى لانقضاء دولة الممالك و (لأنه) أصلح حال الأمة المصرية •

(وقد كتب التاريخ بتقويم الثورة الفرنسية ، فأضاف الجبرتى يقول : يعنى فى آخر شهر محرم سنة هجرية • (١٢١٣ هـ) • صفحة ٤ - ٥ •

وبعد دخول الفرنسيين إلى مصر (القاهرة) جمعوا المشايخ والأعيان والتجار والعلماء وقرأوا عليهم كتابا جاء فيه • • • بأن قطر مصر هو المركز الوحيد ، وأنه أخصب البلاد ، وكان يجلب إليه المتاجر (التجارة)

من البلاد البعيدة ، وأن العلوم والصنائع والقراءة والكتابة التي يعرفها الناس في الدنيا ، أخذت من أجداد أهل مصر الأول ، ولكون قطر مصر بهذه الصفات طمعت الأمم في تملكه ، فملكه أهل بابل وملكه اليونانيون والعرب والترك الآن . إلا أن دولة الترك شددت في خرابة لأنها إذا حصلت الثمرة قطعت عروقها ، فلذلك لم يبقوا بأيدي الناس إلا القدر اليسير ، وصار الناس لأجل ذلك مختلفين تحت حجاب الفقر وقاية لأنفسهم من سوء ظلمهم . ثم إن طائفة الفرنساوية بعدما تمهد أمرهم وبعد صيتهم بقيامهم بأمور الحروب اشتاقت نفوسهم لاستخلاص (انقاذ) مصر مما هي فيه ، وراحة أهلها من تغلب هذه الدولة المفعمة جهلا وغباوة ، فقدموا وحصل لهم النصر . ومع ذلك لم يتعرضوا لأحد من الناس ولم يعاملوا الناس بقسوة ، وإن غرضهم تنظيم أمور مصر وإجراء (إنشاء أو تطهير) خلجانها التي دثرت (اندثرت أو ردمت) ويصير لها طريقان ، طريق إلى البحر الأسود وطريق إلى البحر الأحمر ، فيزداد خصبها وريعها ، ومنع القوى من ظلم الضعيف ، وغير ذلك ، استجلابا لخواطر أهلها وإبقاء للذكر الحسن . فالمناسب من أهلها ترك الشغب ، وإخلاص المودة . وأن هذه الطوائف المحضرة (الحاضرة)

من الأقاليم يترتب على حضورها أمور جليلة ، لأنهم أهل خبرة وعقل ، فيسألون عن أمور ضرورية ويجيبون عنها ، فينتج لصارى عسكر من ذلك ما يليق (ما يحسن) صنعه . . . » ثم يضيف الجبرتى قائلا عن نفسه « ولم يعجبني فى هذا التركيب (البيان) الا قوله (عن الترك) المقعمة جهلا وغباوة . . . وقوله . . . ومع ذلك لم يتعرضوا (أى الفرنسيون) لأحد ، الى أخسر العبارة » صفحة ٢٣ ، ٢٤ .

وهذا الخطاب الأول من الفرنسيين للمصريين يتضمن البنود التالية :

١ - التأكيد على أهمية الاسلام ، وأنهم (الفرنسيون) غير معادين للمسلمين ، ولم يغزوا مصر لازالة الاسلام ، كما قيل المصريين (ربما من المماليك وحواشيهم) . وفى هذا المعنى ، فان المنشورات التى كانت توزع على البلاد قبل وصول الجيش الفرنسى اليها ، تضمنت فى أولها البسملة ، ونفى السولد والشريك عن الله ، والدعوة الى استمرار اقامة الصلاة فى الجوامع .

٢ - اللجوء الى الفكر الجبرى السائد ، والفهم القدرى الدارج ، لفرض استسلام المصريين للغزو الفرنسى ، قولاً بأن « رب العالمين أمر بانقضاء دولة الممالك » ، فاذا قرئ لدى الناس أن هذا قضاء الله ، فانهم لا شك سوف يخضعون له ، ولا يقاومونه ، اذ لا تجدى أى مقاومة فى تغيير القضاء أو تبديل القدر (فى الفهم الدينى التقليدى الجبرى) .

وهذه الفكرة الجبرية القدرية ، سوف تتسع وتزيد فى الخطاب الفرنسى ، كما سيلي بيانه .

٣ - الحديث عن مصر والمصريين . فذلك هو ابتداء تأسيس فكرة الدولة الوطنية ، تلك الدولة التى كانت قد انمعت من فكر المصريين وفهمهم ، ربما منذ الغزو الفارسى لها سنة ٥٢٥ ق م . وخلال العهد المسيحى كانت مصر جزءاً من العالم المسيحى ، واذا كانت للكنيسة المصرية مواقف وطنية واتجاهات استقلالية ، فقد كان المركز والأساس فى ذلك هو الكنيسة الأرثوذكسية (المستقيمة) وليس مصر ذاتها كوطن . وفى العصر الاسلامى كان المسلمون فى البداية هم قبائل الأعراب التى وقع بها الغزو العربى ، بينما كان المصريون يسمون بالقبط ، نسبة الى لفظ Egypt

الذى أطلقه الاغريق على مصر * وظلت غالبية المصريين مسيحية (قبطية) حتى بدأ التحول الجماعى الى الاسلام ، ابان الحكم الفاطمى (المفرى البربرى الاسماعيلى) ، ومن ثم صار الناس مسلمين من جانب وأقباطا من جانب آخر * وأثناء الحكم العثمانى الذى بدأ سنة ١٥١٧ أصبح الجميع رعايا عثمانيين * ولهذا فان توجيه خطاب الى أبناء مصر بلفظ المصريين ، لا الرعايا ، ولا المسلمين والأقباط ، يعد خطايا جديدةا بغير شك ، كما أن الخطاب عن مصر وحدها ، هو مفهوم جديد ، وارد ووافد *

٤ - تحديد مبدأ المساواة كأساس بين الناس ، بحيث لا تكون المفاضلة بينهم الا بالعقل والعلم والقضائل (الخلق) ، هو مفهوم جديد لدى المصريين الذين - على الرغم من تأكيد القرآن والاسلام عليه - درجوا أزمانا على الاحساس بالمدلة والمهانة ، وعدم المساواة ، بالأعراب والترك والماليك وحواشيهم * ومبدأ المساواة بهذا المعنى هو بلا شك أساس الدولة المدنية المعاصرة *

٥ - حق المصريين فى التأهل للمناصب السامية واكتساب المراتب العالية ، خطاب مستحدث لهم ، فقد

ظلوا أجيالا بعد أجيال وهم يلزمون الاقتصار على التجارة والفلاحة ، حيث تكون المناصب السامية للغرباء المحتلين وتكون المراتب العانية لغير المصريين من الغزاة والأجانب ، بل وحتى العبيد .

٦ - إثارة التساؤل عن حق المماليك فى الاستيلاء على مصر ، هو استثارة للتفكير العقلى بدلا من التسليم الجبرى ، قولا أو فهما ، بأن تلك مشيئة الله ، وإرادة السلطان ، وحكم المقادير . وهذا التساؤل يضع فى مفهوم الناس معنى جديدا بالنسبة اليهم ، مقتضاه أن عليهم أن يتساءلوا عن الحق والسبب الذى يستند اليه أى حاكم فى الحكم .

٧ - المعرفة الواعية الشاملة بتاريخ مصر : فالفرنسيون لا يبلغ بهم اعتزازهم ببلادهم أن ينسبوا اليها كل شيء ، وأن يبتدعوا بها كل تاريخ ، لكنهم يقرون بحقيقة غائبة حتى عن أبناء مصر ، فيذكرون ويؤكدون أن مصر هى الاقليم الحسن الأحسن فى كل الكرة الأرضية ، وأنها أخصب البلاد ، وأن العلوم والصناعة والقراءة والكتابة بدأت منها هى ثم انتشرت فى العالم . هذا وأن خصوبتها ، وثراءها ، هو الذى دفع الأمم الى الطمع فيها ، فتملكتها بابل (الأشوريون) ،

واليونانيون ، والعرب والترك (العثمانيون) • وهؤلاء
الترك شددوا فى خراب مصر ، فأفقروا الناس
وظلموهم •

٨ - رسم تخطيط مستقبلى لوضع مصر الداخلى
والدولى • بتنظيم أمورها (كما حدث فى الوضع
الادارى بأكمله) ، وإنشاء أو تطهير الخليجان (جمع
خليج) وتهديد طريق الى البحر الأسود (عبر الشام
نحو آسيا الوسطى وأوربا الشرقية) وطريق الى البحر
الأحمر (نحو بلاد العرب والبلاد الآسيوية كالهند
والصين وغيرها) •

٩ - وضع أسس التعامل الاجتماعى ، بمنع القوى
من ظلم الضعيف (وهو تعبير اسلامى ورد فى خطبة
أبى بكر فور مبايعته بالخلافة) ، وحق الجميع من
المصريين فى تولى المناصب ، وجعل أساس المقاضلة هو
العقل والعلم والفضائل ، بدلا من العلاقات الخاصة
والروابط العائلية أو الجنسية ، وتقرير مبدأ انتخاب
الحكام (الذى يشير اليه الجبرتى بلفظ القرعة) •
مثال ذلك : « نريد منكم يا مشايخ أن تختاروا شخصا
منكم يكون كبيرا أو رئيسا عليكم ... فقال بعض
الحاضرين : الشيخ الشرقاوى ، فقال ... (لا) وإنما

ذلك يكون بالقرعة (أى الانتخاب) فعملوا القرعة
ياوراق فطلع الأكثر (أكثر الأصوات) على الشيخ
الشرقاوى ، فقال . . . يكون الشيخ عبد الله الشرقاوى
هو الرئيس « صفحة ٢٤ .

١٠ - استعمال تعبيرات جديدة ، ترجمة عن اللغة
الفرنسية ، أهمها لفظ دولة للإشارة الى معنى التداول
أو معنى الدولة المعاصر *Etat, State* ، فيما قيل عن دولة
الماليك (بمعنى الحكم الذى دوول بينهم من اللفظ
القرآنى دولة بمفهوم التداول) وما قيل عن دولة
الترك (يقصد العثمانيين) وهى دولة بالمعنى المستحدث،
المقابل للفظ الانجليزى *State* واللفظ الفرنسى *Etat*

مما هو جدير بالملاحظة ما ذكره الجبرتى عند
سماع الخطاب الذى تلى على كبار المصريين من اعجابه
بما جاء فى هذا الخطاب عن الترك من أنهم الجماعة
(الأمة) المقصدة (الممتلئة) جهلا وغباوة ، وما جاء فيه
من أن الفرنسيين لم يتعرضوا لأحد ولم يعاملوا الناس
بقسوة ، وأن غرضهم هو تنظيم مصر (الى آخر الخطاب
الوارد نصه فيما سلف) .

والإلحاح على المعنى الدينى فى الخطاب الفرنسى،
واضلع مما سلف بيانه من أن بعض صنفار المشايخ

كانوا قد اتجهوا الى مكان الجيش الفرنسى بمنطقة
الجيزة ، فلما قابلوا نابليون قال لهم « سوف نعمل
لكم ديوانا لأجل راحتكم وراحة الرعية واجراء
الشريعة » صفحة ١٠ ، أى تطبيق الشريعة . ففكرة
تطبيق الشريعة لم تجيء على السنة أو فى مطالب
المشايع ، ولا رفعها أحد من الشعب المصرى ، ولا كانت
فى الخطاب العثمانى أو الحكم المملوكى ، لكن الذى
ابتدأها هم الفرنسيون .

وقد اتخذ الخطاب الفرنسى بعد ذلك خطا دينيا
بارزا ، من الواضح أنه كان من عمل أو مساعدة بعض
المشايع المصريين أو المسلمين ، فى مشورة أو خدمة
الفرنسيين ، وهذا ما لاحظته الجبرتى نفسه اذ قال
« كتبوا (أى الفرنسيون) أوراقا وطبعوها ،
والصقوها بالأسواق ، وهى من ترصيف (انشاء)
وتنميق بعض الفصحاء » صفحة ٧٣ .

ما الذى طوره ، ونماه ، هؤلاء الفصحاح ، أو
أمروا فعبروا عنه ، فى الخطاب الفرنسى . انها فكرة
الجبرية بالذات ، التى تدعوا الناس الى الاستسلام لما
هو مقدر عليهم فى ارادة الله الأزلية ، بما لا يمكن أن
يغيره انسان أو يبدله عمل .

ففى رسالة لبونا برت ، يؤرخها الجبرتى فيقول
على لسان القائد الفرنسى « استمروا فى محلكم ووطنكم
مطمئنين ومرتاحين ، وأخبروا من كان خارجا عن محله
ووطنه ان يرجع ويقيم فى محله ووطنه ، ومن قبلنا
(ناحيتنا) عليكم ثم عليهم الأمان الكافى الحماية التامة
... ان كل خير يأتى من الله تعالى ، وهو يعطى النصر
من يشاء » صفحة ٤٩ .

ومن خطاب نابليون الى المصريين بعد غزو يافا
« سبحان مالك الملك ، يفعل فى ملكه ما يريد » ...
هذه صورة تمليك الله سبحانه وتعالى جمهور الفرنسيات
لبندر يافا (تم) كل شىء بقضائه (قضاء الله) فلا ينفع
الهروب من القدر المكتوب ... استقيموا عباد الله ،
وارضوا بقضاء الله ، ولا تعترضوا على أحكام الله ... »
صفحة ٥١ _ ٥٣ .

وفى كتاب آخر لنابليون ، يرصد الجبرتى قوله
« السبب فى مجيء هذه العمارة (الأسطول أو الجيش ،
ومن هذا اللفظ نحت لفظ الاستعمار » الى هذا الطرف
(المكان) المشم (الرجاء) بالاجتماع على الماليك
والعربان لأجل (الذين اجتمعوا على) نهب البلاد
خراب القطر المصرى ... هو الرحمان الرحيم المساعد

المعين المقوى (الذى يقوى) العاملين الموحدين ، الماحق
رأى الفاسدين المشركين ، وقد سبق فى علمه القديم
وقضائه العظيم أنه أعطانى هذا الاقليم وقدر وحكم
بعضورى عندكم الى مصر لأجل (من أجل) تغييرى
الأمور الفاسدة ، وأنواع الظلم ، وتبديل ذلك بالعدل
والراحة ، مع صلاح الحكم « صفحة ٧٩ » .

وفى كتاب لنا بليون (بعد الحركة الأولى ضد
الفرنسيين) « . . . نعلمكم أن بعض الناس الضالين
العقول ، الخالين من المعرفة وادراك العواقب سابقا
(مسبقا) أوقعوا الفتنة والشروع بين القاطنين بمصر ،
فأهلكهم الله بسبب فعلهم ونيتهم القبيحة . والبارى
سبحانه وتعالى أمرنى بالشفقة والرحمة على العباد ،
فامتثلت (ل) أمره ، وصرت رحيما بكم شفوفا عليكم . .
أيها العلماء والأشراف أعلموا أمتكم ومعاشر رعيتكم
بأن الذى يعاديني ويخاصمنى إنما خصامه من ضلال
عقله وفساد فكره ، فلا يجد ملجأ ولا منخلصا ينجيه فى
هذا العالم ، ولا ينجو من بين يدى الله تعالى وإرادته
وقضائه . ومن يشك فى ذلك فهو أحمق وأعمى
البصيرة . وأعلموا أيضا أمتكم أن الله قدر فى الأزل
هلاك أعداء الاسلام . . . على يدى ، وقدر فى الأزل

أنى أجىء من المغرب .(الغرب) الى أرض مصر لهلاك
الذين ظلموا فيها واجراء الأمر الذى أمرت به .
ولا يشك العاقل أن هذا كله بتقدير الله وإرادته
وقضائه . وأعلموا أيضا أمتكم أن القرآن العظيم
صرح فى آيات كثيرة بوقوع الذى حصل ، وأشار فى
آيات أخرى الى أمور تقع فى المستقبل . وكلام الله فى
كتابه صدق وحق ، لا يتخلف اذا تقرر . هذا وثبتت
(تثبت) هذه المقالات فى أذانكم ، فلتراجع أمتكم
جميعا الى صفاء النية وإخلاص الطوية ، فان منهم من
يمتنع عن الفنى وإظهار عداوتى خوفا من سلاحي وشدة
سلطوته ولم يعلموا أن الله مطلع على السرائر ، يعلم
خائنة الأعين وما تخفى الصدور ، والذى يفعل ذلك
(يظهر الطاعة ويخفى الحقد) يكون معارضا لأحكام
الله ، ومنافق ، وعليه اللعنة والنقمة من الله علام
الغيوب . وأعلموا أيضا أنى أقدر على إظهار ما فى
نفس كل أحد منكم ، لأننى أعرف أحوال الشخص
وما انطوى عليه بمجرد ما أراه ، وان كنت لا أتكلم ولا
أنتطق بالذى عنده ، ولكن يأتى وقت ويوم يظهر لكم
بالمعاينة أن كل ما فعلته ، وحكمت به فهو حكم الهى
لا يرد ، وأن اجتهاد الانسان غاية جهده ما (لا) يمنعه

(يؤيده) عن (تغيير) قضاء الله الذى قدره وأجراه
على يدي ... » صفحة ٣٨ ، ٣٩ .

هذا خطاب شرقى صرف ، بعيد كل البعد ، عن
الفكر الغربى فى عصر الحملة الفرنسية ، وفكر
نايليون بوناپرت ، وانما يغلب التقدير بأن من قال
الجبرتى عنهم انهم بعض الفصحام ، من المشايخ ، قد
كتبوه له ، بل وربما أفهموه أن هذا الخطاب وحده هو
الذى يمنع أى حركة ضد الجيش الفرنسى ، خاصة
وأن العثمانيين كانوا قد شرعوا يشيرون المقاومة ضد
هذا الجيش بالركون الى الدين ووصف الفرنسيين
بالكفر ، وهو ما يشير اليه الجبرتى فيقول نصاً : حضر
هجان من ناحية الشام وعلى يده مكاتبات ، وهى صورة
فرمان عليه طرة (خاتم) ومكتوب من أحمد باشا الجزائر
(والى عكا الذى لقب بالجزار لكثرة مجازره بقتل
الناس من المسلمين وغير المسلمين) ، وآخر من بكر باشا
... خطاباً للمشايخ ، وذلك كله بالعربى . ومضمون
ذلك بعد براعة الاستهلال والآيات القرآنية والأحاديث
والآثار (المأثورات) المتعلقة بالجهاد ، ولعن طائفة
الافرنج والخط عليهم ، وذكر عقيدتهم الفاسدة ...
فأخذها مصطفى بك كتخدأ وذهب بها الى صارى عسكر

(نابليون) فلما أطلع عليها قال هذا تزوير من ابراهيم بك (ثانى اثنين كانا يحكمان مصر . مع مراد بك ، الذى سلف بيان الجبرتى عنه) ليوقع بيننا وبينكم العداوة والمشاحنة « صفحة ٢٩ .

المماليك ، انذين أفاض الجبرتى فى وصف ظلمهم ويطشهم وسوء خلقهم ، ولم يقل فى أحد منهم كلمة حسنة ؛ والعثمانيون ، الذين هم بالمعنى العربى فرنجة لأنهم لا يتكلمون العربية ، وكل ما هو غير عربى فهو أعجمى - فى لغة القرآن وفهم المسلمين ، هؤلاء العثمانيون الذين تركوا حكم مصر للمماليك ، فأفقروها بلدا وأذلوا المصريين شعبا ، عندما نازعهم على ملكهم لمصر ، بقرتهم الحلوب ، ومرتع لهوهم وعيشتهم . جيش فرنسى ، رفعوا رايات الجهاد ، وركنوا الى آيات القرآن وأحاديث النبى ﷺ ومأثورات المسلمين . يكتبونها باللغة العربية ، التى لم يتكلموا بها قط ، حتى اليوم ، لكى يتهموا الغير بالكفر ، ولم يتذكروا أو يذكرُوا آية واحدة تبرر ظلم الانسان لأخيه الانسان ، وتخول لهم حق استعباد المصريين واستدلالهم أبناءها من المسلمين والأقباط وغيرهم .

ونتيجة لهذا الخطاب الدينى بالتكفير والجهاد ،
فقد لجأ نابليون — بإرشاد الفصحاء من المشايخ — الى
اللجوء الى الخطاب الدينى المفرق فى فرض الجبرية وفى
قبول الاستسلام ، فقال ان مجيئه الى مصر حدث بأمر
الله ، وأن نصره مكتوب فى قضاء الله الأزلى ، وأن من
يعارض هذا القضاء ، انما يعارض الله ذاته ، ثم انتهى
الى مبدأ حاكمية الله ، ذلك بأن حكمه هو حكم الله ،
وارادته هى ارادة الله ، وعلى الناس أن تقبل وتطيع ،
والا أصابها المكروه فى الدنيا وحق عليها العذاب فى
الآخرة .

وهكذا ، دار الفكر الدينى دورة كاملة ، فاستخدمه
العثمانيون والمماليك لاستعادة ملكهم الذى ضاع منهم ،
واستعمله نابليون ليجعل من حكمه حكم الله ومن أمره
أمر الله . وهذا وذاك نتيجة التأويل الفاسد لأحكام الدين
والتفسير الخاطيء لآيات القرآن . فهل يجد المسلمون
مخرجاً من هذا وذاك ، حتى لا يستغل الدين أحسد
لاستعبادهم واستذلالهم ؟!

مصر بعد خروج الفرنسيين

خمدت الحركة الثانية ضد الفرنسيين ،
والتي يقول الجبرتي عنها ، ان « مدة الحرب والحصر
بما فيها من الثلاثة أيام الهدنة (كانت) سبعة وثلاثين
يوما ، وقع بها من الحروب والكروب والانزعاج
والشتات والهياج وخراب الدور وعظائم الأمور، وقتل
الرجال ونهب الأموال وتسلبت الأشرار وهتك (أعراض)
الآحرار (الحرائر) . . . » (ويقول قبل ذلك ان
العثمانيين والمماليك وجنودهم) ذاقوا وبال أمرهم
وانكشف الغبار عن تعسة (تمساء) المسلمين ، وخيبة
أمل الداهيين والمتخلفين (من العثمانيين والمماليك)
وما استفاد الناس من هذه العمارة (الحركة) وما جرى
في الفارة الا الخراب والسخام (الفحم أو سواد القدر)
والهباب . « صفحة ١٠٩ . ويردد الجبرتي في هذا
الخصوص بيتا من الشعر :

وذنّب جره سفهاء قوم وحل بغير جانيه العذاب

وخلال هذه الحركة حدث ما يقول عنه الجبرتي
« .. أما المدينة فلم يزل الحال بها على النسق المتقدم
من الحرب والكرب والنهب والسلب ... حتى ضاق
خناق الناس من استمرار الانزعاج والحريق والسهر ،
وعدم الراحة لحظة من الليل والنهار ، مع ما هم فيه
من عدم القوت حتى هلكت الناس وخصوصا الفقراء
والدواب ، (هذا مع) ايداء عسكر العثماني للرعية
وخطفهم ما يجدونه معهم ، حتى تمنوا (المصريون)
زوالهم ورجوع الفرنسيين » « صفحة ١٠٧ .

اذا كانت الحركة الثانية ضد الفرنسيين قد قامت
وانتهت على الحال الذي وصفه الجبرتي ، المصري
الأزهري العدل ، والتي دفعت المصريين الى تمنى زوال
العثمانيين وجنودهم ورجوع الفرنسيين وحكمهم . فان
تعقب بعض ما حدث للمصريين قبل وبعد مفادرة
الفرنسيين لمصر ، يكون أمرا مهما لتقدير التاريخ
تقديرا سليما .

بعد أن وصف الجبرتي ما نتج عن الحركة ،
وما تخلف من خرائب كآثر اضرب الفرنسيين مناطق
الحركة بالقنابل والمدافع ، فانه يقول « ... وجميع

ما فى ضمن ذلك من الحارات والدور صارت كلها خرائب متهدمة محترقة ، تسكب عند مشاهدتها العبرات ويتذكر بها ما يتلى فى حق الظالمين من الآيات ، فتلك بيوتهم (أى بيوت المصريين) خاوية بما ظلموا ان فى ذلك لآية لقوم يعقلون ، وقال تعالى : وكم أهلكنا من قرية بطرت معيشتها فتلك مساكنهم لم تسكن من بعدهم الا قليلا وكنا نحن الوارثين • وما كان ربك مهلك القرى حتى يبعث فى أمها رسولا يتلو عليهم آياتنا • وما كنا مهلكى القرى الا واهلها ظالمون • وقال تعالى : واذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفوها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميرا • • • وركب المشايخ والأعيان عصر ذلك اليوم وذهبوا الى كبير الفرنسيس (كليبر) فلما وصلوا الى داره ودخلوا عليه وجلسوا ساعة ، أبرز اليهم ورقة مكتوب فيها النصر لله الذى يريد أن المنصور يعمل بالشفقة والرحمة مع الناس ، وبناء على ذلك سارى عسكر العام يريد أن ينعم بالعفو العام والخاص على أهل مصر وعلى أهل بر مصر ، ولو كانوا يخالطون (أى يساعدون) العثمانيين فى الحروب • وانهم (فيما بعد) يشتغلون بمعايشهم وصنائعهم • • • ثم قاموا من عنده وشقوا المدينة

وطافوا بالأسواق وبين أيديهم المناداة للرعية بالاطمئنان
والأمان . . . » صفحة ١١٠ .

وفي اليوم التالي اجتمع (المذكورون) يسارى
عسكر فقال لهم « . . . » اتنا لما حضرنا الى بلدكم
هذه نظرنا (قدرنا) ان اهل العلم هم أعقل الناس ،
والناس بهم يقتدون ولأمرهم يمتثلون . ثم انكم
أظهرتم لنا المحبة والمودة ، وصدقنا ظاهر حالكم
فاصطفيناكم وميزناكم على غيركم واخترناكم لتدبير
الأمور وصالح الجمهور فرتبنا لكم الديوان وغمرناكم
بالاحسان ، وخفضنا لكم جناح الطاعة ، وجعلناكم
مسموعين القول مقبولين الشفاعة ، وأوهمتمونا أن
الرعية لكم ينقادون ولأمركم ونهيكم يرجعون ، فلما
حضر العثملى فرحتم لقدومهم وقمتم لنصرتهم ، وثبت
عند ذلك نفاقكم . فقالوا له نحن ما قمنا مع العثملى
الا عن أمركم . . . وخصوصا وهو سلطاننا القديم
وسلطان المسلمين . . . أجابهم (كليبر) بقوله : ولأى
شئ لم تمنعوا الرعية عما فعلوه من قيامهم ومحاربتهم
لنا ، فقالوا لا يمكننا ذلك خصوصا وقد تقوا علينا
بغيرنا ، وسمعتم ما فعلوه معنا من ضررنا ويهدلتنا
عندما أشرنا عليهم بالصلح وترك القتال . فقال لهم :

وإذا كان الأمر كما ذكرتم ، ولا يخرج من يدكم تسكين
 الفتنة ولا غير ذلك ، فما فائدة رياستكم ، وايش (ماذا)
 يكون نفعكم ؟ .. لا يأتينا منكم الا الضرر ، لأنكم اذا
 حضر اخصامنا قمتم معهم وكنتم واياهم علينا ، واذا
 ذهبوا رجعتم الينا معتذرين .. جزاؤكم ... قتلکم
 عن آخرکم وحرقت بلدکم وسبى حريمکم وأولادکم .
 ولكن حيث اننا أعطيناكم الأمان فلا ننقض أماننا
 ولا نقتلكم ، وانما نأخذ منكم الأموال .. (وفرض
 عليهم غرامات ضخمة) وقام من فوره ودخل مع أصحابه
 الى (ال) داخل وأغلق بينه وبينهم الباب . ووقفت
 الحرسية (الحرس) على الباب الآخر يمنعون من يخرج
 من الجالسین . فبهت الجماعة وانتفعت (امتنعت)
 وجوههم ونظروا الى بعضهم البعض وتحيرت أفكارهم
 .. ولم تزل الجماعة فى حيرتهم وسكرتهم ، وتمنى كل
 منهم (لو) أنه لم يكن شيئاً مذكوراً . ولم يزالوا على
 ذلك الحال الى قريب (قرب) العصر ، حتى بال أكثرهم
 على ثيابهم ، وبعضهم شرش بيوله من شباك المكان ،
 وصاروا يدخلون على نصارى القبط ويقعون فى
 عرضهم .. « صفحة ١١١ ، ١١٢ »

وانتهى الأمر بأن رحل الفرنسيون من مصر بناء
 على اتفاق عقده مع العثمانيين ، وفيما حدث نتيجة

لذلك ، يحسن تقديم لقطات متتابة بما ذكره الجبريتي
نصا :

● كتب الشيخ أبو الانوار السادات الى كتخدا
الدولة العثمانى . . . تذكرة (كتابا) جاء فيه . . .
أما بعد ، فقد نقضت عهدى وتركت مودة آل بيت جدى
(أى النبى) وأطعت الظلمة السفلة وامثلت أمر
المارقين الثقلة ، فأعنتهم على البغى والجور ، وسارعت
فى تنجيز (انجاز) مرامهم الفاسد على الفور ، من
الزامكم الكبير والصغير والفقير اطعام عسكريكم
(العثماني) الذى أوقع بالمؤمنين الذل والمضرات ،
وبلغ فى النهب والفساد غاية الغايات ، فكان جهادهم
فى أماكن الموبقات والملاهى حتى نزل بالمسلمين أعظم
المصائب والدواهى ، فاستحكم الدمار والخراب ،
ومنعت الأقوات وانقطعت الأسباب ، فبذلك كان
عسكريكم (العثماني) مخدولا ، وبهم عم الحريق كل
بيت كان بالخير مشمولا ، كيف لا وأكابرهم أضمرت
السوء للمرتزقة (طالبى الرزق) فى تضيق معاشهم
وأخذ مرتباتهم واتلاف ما بأيديهم من أرزاقهم
وتعلقاتهم (متعلقاتهم) ، وقد أخفتم أهل البلد (مصر)
بعد أمنها ، وأشعلتم نار الفتنة بعد طفتها (اطفائها)

ثم فزرتهم فرار الفيران من السنور (القطط) وتركتم
الضعفاء متوقعين أشنع الأمور ، فواغوثاء ...
صفحة ١٠٨ .

● وجاء الجبرتي خطاب من صديق له كان قد فر
الى أسبوط ، وقت الحركة الثانية ، ورد فيه « ان أكثر
الفارين رجع الى مصر (القاهرة) لضيق القرى وعدم
(وجود) ما يعيشون به فيها ، انزعاج الريف بقطاع
الطريق والعرب والمناسر (اللصوص) بالليل والنهار ،
والقتل فيما بينهم ، وتعدى القوى على الضعيف .
واستمرت الطرق مجفرة (مضطربة ؟) والأسواق
مغلقة والحوانيت مقفولة والعقول منبولة ، والحانات
والوكائل (الوكالات) مغلقة والنقوش مطبوعة
والفسرامات نازلة والأرزاق عاطلة ... واذا أراد
الانسان أن يفر الى أبعد مكان وينجو بنفسه ... لا يجد
طريقا للذهاب ، وخصوصا من الملاعين الأعراب الذين
هم أقبح الأجناس وأعظم بلاء محيط بالناس ...
وكذلك أخذ ربك القرى وهى ظالمة ... » صفحة ١١٦ .

● « ... احتجب سارى عسكر (مينو) عن
الناس ، وامتنع من مقابلة المسلمين (بعد اغتيال كليبر)
وكذلك (فعل) عظماء الجنرالات وانحرفت طباعهم

عن المسلمين . . . واستوحشوا منهم ، ونزل بالرعية
الذل والهوان . . « صفحة ١٤٢ .

● « . . حصلت كارثة سيدي محمود . . . اذ
أشار عليه (صديق) بالاختفاء . . . فوقع له مزيد
المشقة في مدة اختفائه ، وتبرأ منه غالب أصحابه
ومبارقه من العربان وغيرهم وتنكروا منه . . « صفحة
١٥٢ ، ١٥٣ .

● « في ذلك اليوم . . . وقع بمجلس الديوان بين
الوكيل والمشايخ مفاوضة ومناقشة ، وذلك أنه لما
أشيع ورود المراكب الى أبي قير شعت الغلال وارتفعت
من الرقع (الأسواق) على العادة وزادت أثمانها
فتفاوضوا في شأن ذلك وأنه لابد من الاعتناء من
الحكام وزجر الباعة وطواف المحتسب وشيخ البلد على
الرقع والسواحل ، ولما قرئ الفرمان . . . قال بعض
الحاضرين (ان) المقلام لا يسمون في الفساد ، وإذا
تحركت فتنة لزموا بيوتهم ، فقال الوكيل ينبغي للمقلام
ولأمثالكم نصيحة (نصيح) المفسدين ، فان البلاء يعم
المفسد وغيره ، فقال بعضهم هذا ليس بجيد ، بل العقاب
لا يكون الا على المذنب ، قال تعالى (كل نفس بما كسبت
رهينة) وقال آخر . . (ولا تزر وازرة وزر أخزى)
فقال الوكيل المفسدون . . أهاجوا الفتنة فعمت العقوبة ،

والمدافع والبنيات (القنابل) لا عقل لها حتى تميز بين
المصلح والمفسد ، فاتها لا تقرأ القرآن • وقال آخر :
المخلص نيته تخلصه ، فقال الوكيل : ان المصلح من
يشمل صلاحه الرعية • • • وطالت المناقشة « صفحة
• ١٥٦

وهي مناقشة كانت منذ بدأ التاريخ الاسلامي
ومازال حتى الآن قائمة ، جانب منها يرى أن المسؤولية
شخصية ، ويستند في ذلك الى الآيات القرآنية (كل
نفس بما كسبت رهينة) (ولا تزر وازرة وزر أخرى) ،
في حين يرى جانب آخر أن الفتنة تعم الصالح والفساد ،
ويركن في ذلك الى آيات من القرآن منها (واثقوا
فتنة لا تصيبين الذين ظلموا منكم خاصة) (اذا أردنا
أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحل عليها
القول فدمرناها تدميرا) •

● « حضرت جوابات المراسلات التي أرسلت الى
البلاذ بنسب الفلال والأقوات بأن المتسببين والتجار
أجابوا بالسمع والطاعة ، غير أن المانع لهم قطاع
الطريق وتمدى العزب ومنهم السبيل • وأن أبواب
البلدان مغلقة بحيث لا يمكن الخروج منها ، فإذا
أمنت الطرق حضر المطلوب • • » صفحة ١٦٤ •

● « ٠٠ » فى ذلك اليوم فتحوا باب الجامع الأزهر
 (الذى كان مغلقا منذ مقتل كليبر) ٠٠٠ و ٠٠ دخل
 بعض الانجليز ومروا بأسواق المدينة ٠٠٠ وبات
 الناس يسمعون لفظ المساكر العثمانية وكلامهم ووطء
 نعالاتهم ، فنظروا فاذا بالفرنساوية خرجوا بأجمعهم
 ليلا ٠٠٠ ففرح الناس كماداتهم بالقادمين وظنوا فيهم
 الخير ، وصاروا يتلقونهم ويسلمون عليهم ويباركون
 لقدومهم ، والنساء يلققن (يزفدن) بأصواتهم
 بقولهم نصر الله السلطان ٠٠٠ ودخل الكثير من
 المساكر مشاة وركبانا ، أجناما مختلفة « » وطافوا
 بالأسواق ووضعوا نشاناتهم (أقمشة الرتب) وزنكهم
 على القهاوى (المقاهى) والحوانيت والحمسامات ،
 فامتعض أهل الأسواق من ذلك ، وكثر الخبز واللحم
 والسمن والشيرج بالأسواق ، وتواجدت البضائع وانحلت
 (قلت) الأسعار وكثرت انفاكهة ٠٠٠ وتعاطى بيع
 خالبها الإتراك ، والأرنؤود (قبائل تقيم فى شمال اليونان
 والبانيا) ، فكانوا يتلقون (يقابلون) من يجلبها من
 الفلاحين بالبحر والبر ويشترونها منهم بالأسعار
 الرخيصة ويبيعونها على أهل المدينة ٠٠٠ بأغلى
 الأثمان ٠٠٠ « صفحة ١٩٧ »

● « ٠٠ » ان شخصا من العسكر بالجمالية شرب من
 العرقسوسى شربة عرقسوس ولم يدفع له ثمنها ، فكلم
 العرقسوسى القلق (الرئيس) الانكشارى فأحضره
 وأمره بدفع ثمنها ونهره ، وأراد ضربه فاستل ذلك
 العسكرى الطبنجة وضرب ذلك الحاكم (الانكشارى)
 فقتله ، وهرب ٠٠٠ ودخل الى داره وامتنع فيها وصار
 يضرب بالرصاص على كل من قصده ، فقتل خمسة
 أنفار ، ومر شخصان من الأرثوود بتلك الحطة (المنطقة)
 فقتلها الانكشارية لكون الغريم أرثوديا من جنسهما ،
 فلما أعياهم أمره حرقوا عليه الدار ، فخرج هاربا من
 النار فقبضوا عليه وقتلوه ٠ ومات تسعة أشخاص فى
 شربة عرقسوس ٠٠٠ وذلك من مبادئ (أوائل)
 قبحهم » صفحة ١٩٨ ، ١٩٩ .

● « نودى بإبطال كلف (تكاليف) القلقسات
 (رؤساء المساكر) وإبطال شرك (شركة) العسكر
 لأرباب الحرف الا من شارك برضاه وسماحة نفسه ،
 فلم يمتثلوا لذلك ، واستمر أكثرهم على الطلب من
 الناس ٠٠٠ وأما العسكر فلم يمتثلوا (لـ) ذلك الأمر
 ٠٠٠ ووقع بسبب ذلك شكاوى ومشاكلات (مشاكل) ٠٠
 صفحة ٢٠٠ .

● « ٠٠ وليس القصد من أولئك القلقات (قصد هؤلاء الجنود) الانتصار للدين بل إستفنام السلب (أخذ السلب غنيمة) وأخذ الثياب ٠٠٠ » صفحة ١٠٢٠١ .

● عزل الوزير القاضى ٠٠ الذى كان ولأه قاضى العسكر بمصر (بصفته) نائبا عن يثول اليه القضاء باسلامبول ، فلما تولى (القضاء) حصل منه تعنت فى الأحكام وطمع فاحش وضيق على نواب القضايا بالمحاكم ، ومنعهم من سماع الدعاوى ، ولم يجزهم (يجيزهم) على عوائدهم ، وأراد أن يفتح بابا فى الأملاك والمعار ويقول انها صارت كلها ملكا للسلطان ، لأن مصر قد ملكها الحربيون (العسكر) وبفتحتها صارت ملكا للسلطان ، فيحتاج (الأمر) أن أرباها (أصحابها) أو مواطنتوها (أن يشترونها من الميرى (السلطان) ثانية ٠٠ » صفحة ٢٠٢ .

● « أطلقوا (العثمانيون) للملتزمين التصرف ٠٠٠ ليقضوا ما لهم وما عليهم من البواقي ومال الميرى (الضرائب) والمضاف (وما يضاف اليها) ، ويدفعوا جميع ذلك الى الخزينة (الوالى) ٠٠٠ والقصد من ذلك اطمئنائهم (تطمينهم) بالجباية والرجاء بالتصرف فى المستقبل ، ووعدهم (الوالى العثمانى) بذلك ٠٠٠ بعد

دفعهم العلوان (الرشوة) ، مع أن فرنساوية لما
استقر أمرهم بمصر ونظروا في الأموال الميرية والخراج
فوجدوا ولاة الأمور يقبضون سنة معجلة ، ونظروا في
الدفاتر القديمة وأطلعوا على العوائد السالفة . . .
فاختاروا الأصلح في أسباب العمار ، وقالوا ليس من
الإنصاف المطالبة بالخراج قبل الزراعة بسنة . . . فلم
يطالبوا الملتزمين بالأموال الميرية ولا الفلاحين بالخراج ،
فخنفت الفلاحون وراج حالهم وتراجعت (رجعت لهم)
أرواحهم ، مع (من) عدم تكليفهم كثرة المفارم والكلف
(التكاليف) . . . « صفحة ٢٠٤ » .

● « لما تولى . . . أمر الحسبة (أيام فرنساوية)
منهوه من أخذ العوائد والمشاهرات (الجمل الشهرى)
من السوق (أهل الأسواق) وجعلوا له مرتبا في كل
يوم يأخذه من الأموال الديوانية (خزانة الحكومة)
تظير خدمته ، وكذلك أتباعه (لكنه بعد خروج
الفرنسيين) فصل من عمله وطولب بمائتى كيس ، كان
(قد) أعطاه له (العثمانيون) . . . لمشتروات الذخيرة
(فاختلسها) . . . « صفحة ٢٠٤ ، ٢٠٥ » .

● « تجمع النساء والفلاحون والملتزمون . . .
ببيت الوزير (العثماني) بسبب الإلتزام (الضرائب)

٠٠٠ فلما اجتمعوا وصرخوا سأل الوزير عن ذلك
فأخبروه، فأمر بكتابة فرمان بالاطلاق والاذن للملتزمين
بالتصرف (كيفما شاءوا) ٠٠٠ وبقي الأمر زجاجا
(مقلقا) أياما ، وذلك أن القوم (العثمانيين) يريدون
أمورا مبطونة في نفوسهم وأطماعا مركوزة في
طبائعهم ٠٠ « صفحة ٢٠٧ »

● « وقع من طوائف العسكر (العثماني) عريضة
بالأسواق وتخطفوا أمتعة الناس ، ومن باعة المأكـل
كالشواء والفطير والبطبخ والبلح فأنزعجت الناس
ورفعوا متاعهم من الحوانيت ، وأخلوا منها (أخلوها)
وأخلقوها ٠ فحضر اليهم بعض أكابر (قواد العسكر)
وراطنهم (أي حدثهم بغير العربية) فأنكفوا ، وراق
الحال ٠ وتبين أن السبب في ذلك تأخير علائقهم ،
وذلك أن من عاداتهم القبيحة أنه إذا تأخرت عنهم
علائقهم فعلوا ذلك بالرعية وأثاروا الشرور فعند ذلك
يطيبون خواطرهم ويوعدونهم أو يدفعون لهم ٠٠٠
وذلك من جملة عوائدهم القبيحة « صفحة ٢٠٧ ،
٠ ٢٠٨ »

● من الحوادث « الارتباك في أمر حصص الالتزام
المزاد (الزيادة) في المحلول (فيما حل سداده) ،

وعدم الراحة والاستقرار على شيء يرتاح الناس عليه .
ومثل ذلك الرزق الاحيائية والأوقاف (الأرزاق
المأخوذة من الأوقاف) إذ . . . حضر شخص تولى النظر
والتفتيش على جميع الأوقاف المصرية السلطانية
وغيرها ، وببده دفاتر ذلك ، فجمع المباشرين (نظار
الأوقاف) والمساجد . . . وطلب كل من له أدنى علاقة
بذلك (بالأوقاف) . . . ثم انكشف الامر وظهر أن
المراد من ذلك ليس الا تحصيل الدراهم (النقود)
فقط ، وأخذ المصالحات (أموال تدفع للمصلح أو التأجيل)
والرشوات (الرشاوى) بقدر الامكان بعد التعتك في
التحرير والتعلل باثبات المدعى في الايراد والمصرف ،
خصوصا اذا كان الشخص ضعيفا ، وليس من أرباب
الوجاهة والمتوجهين ، أو بينه وبين الكتبة حزازة
باطنية ، ثم يحرقون دفاتر ، ويحررون الفائظ (الربا
المركب) ثم يطلبون منه ايراد ثلاث سنوات أو أربعة ،
ولم يزل يصالح عن نفسه بما أمكنه ثم يختمون له ذلك
الدفتري ويتركونه وما يدين (به) ان شاء عمر وان شاء
آخر ، فان انتهت اليهم بعد ذلك شكوى في ناظر وقف
سبقت له مصالحة لا تسمع شكوى الشاكي ولا يلتفت
اليها . . « صفحة ٢٠٨ ، ٢٠٩ .

● وقعت « زيادة النيل الزيادة المفرطة عن المعتاد » (حتى) دخل الماء بيوت الجيزة ومصر القديمة وغرقت الروضة ، ولم يقع فى هذا النيل (موسم الفيضان) حظوظ (مرح) ولا نزهة للناس كعادتهم . . . وذلك لاشتغال الناس بالهموم المتوالية ، وخصوصا الخوف من أذى العسكر (العشائلى) وانحراف طباعهم وأوضاعهم . . « صفحة ٢٠٩ » .

● « ومنها (من الأحداث) حضور الجمع الكثير من أهالى الصعيد ، هروبا من الألفى (الحاكم) وما أوقعه بهم من الجور والمظالم والتقارير (الفروض) والضرائب والغرائب . . . حضر . . . يتشكون مما أنزله على بلادهم وطلب متروكات الأموات (التركات) . . . وطلب استئصال ما بأيدي (الورثة) (مصادرة التركات) . . . (ومن الحوادث) كثرة تمردى العسكر بالأذية للعامة وأرباب الحرف ، فيأتى شخص منهم ويجلس على بعض الحوانيت ثم يقوم فيدعى ضياع كيسه أو سقوط شيء منه ، وإن أمكنه اختلاس شيء فعل ، أو يبدلون الدنانير الزيوف (المزيفة) الناقصة النقص الفاحش بالدراهم الفضة قهرا ، أو يلاقشون (يجامعون) النساء فى مجامع الأسواق من غير احتشام

ولا حياء . . . وانتشروا فى القرى والبلدان ففعلوا كل
قبيح ، فتذهب الجماعة منهم الى القرية وييدهم ورقة
مكتوبة باللغة التركية ويوهمونهم أنهم حضروا اليهم
بأوامر ، اما برفع الظلم عنهم ، أو ما يبتدعونه من
الكلام الزور ، ويطلبون حق طريقهم مبلغا عظيما ،
ويقبضون على مشايخ القرية ويلزمونهم الكلف
(التكاليف) الفاحشة ، وينطفون الأغنام ، ويهجمون
على النساء ، وغير ذلك مما لا يحيط به العلم . . .
واذا اتفردوا بشخص أو بشخصين خاج المدينة أخذوا
دراهمهم أو سلحوهم (سلبوهم) من ثيابهم أو قتلوهم بعد
ذلك . وتسلطوا على الناس بالسب والشتم . . . وتمنى
أكثر الناس ، وخصوصا الفلاحين ، أحسنكام
الفرنساوية . . . « صفحة ٢٠٩ ، ٢١٠ .

● « تفكك الجسر الكبير المنسوب من الروضة
الى الجيزة ، وذلك من شدة المساء وقوته ، فتعللت
رباطاته وانتزعت مراسيه وانتشرت أخشابه وتفرقت
سفنه . . . « صفحة ٢١٠ .

● « حضر القاضى الجديد من الروم (قاضى
عسكر الرومى أى قاضى القضاة) ووصل الى بولاق . .

فأقام ثلاثة أيام وصحبته عياله وحريمه ٠٠ « صفحة
٢١١ .

● « ٠٠ أحاطت العسكر (العثماني) بالأمرام
(المماليك) ٠٠٠ وباتوا بليلة كانت أسوأ عليهم من
ليلة كسرتهم وهزيمتهم من الفرنسيين ، وخاب أملهم
وضاع تعبهم وطمعهم ، وكان في ظنهم أن العثماني يرجع
إلى بلاده ويترك لهم مصر ، ويعودون (هم) إلى حالتهم
الأولى يتصرفون في الأقاليم كيفما شاءوا ٠٠٠ (وقال
المماليك عندما طلبوا منهم ترك مصر « كيف يصح
هذا الأمر ، وقد دخلنا إلى البلد (مصر) وملكناها ،
فكيف نخرج منها طائعين » صفحة ١٠٢ .

● « نودى بأن خراج الفدان مائة وعشرون
نصفا ، وكذلك نودى برفع عوائد (مصاريف) القاضي
والأفندى ٠٠٠ وزاد على ذلك إهمال الأوراق ببيت
الباشا لأجل العلامة (التوقيع) شهرين وأربعة ، حتى
يسأل صاحبها وتحفى أقدامه من كثرة الذهاب والمجيء ،
ومقاسات (أنواع) الدل من الخدم والأتباع ، ودفع
البقشيش والرشوة على التعجيل ، أو يتركها وربما
ضاعت بعد طول المدة ٠٠ « صفحة ٢٢٢ .

● « وقفت الأرثوذكس (وهم من قبائل كانت تعيش في شمال اليونان وفي البانيا) لخطف ... الفلاحين ... ووقع منهم القتل في كثير من الناس ، حتى في بعضهم البعض . وغالبها لم يصم رمضان ، ولم يعرف نهم دين يتدينون به ولا مذهب ولا طريقة يمشون عليها (بل) اباحية ، أسهل ما عليهم . قتل النفس ... وأما ما فعله كشاف الأقاليم فلا تدركه الأفهام ولا تحيط به الأقاليم ... » صفحة ٢٨٧ .

● « وارسلوا العسكر (العثماني) الى بيوتهم (بيوت المصريين) فجلسوا بها يأكلون ويسكرون ويطلبون من النساء المصروف ، خلاف الأكل الذي يطلبونه ويشتهونه ، وهو (المصروف) ثمن الشراب والدخان والفاكهة ، بل ويأتون بالقحاب معهم ... » صفحة ٣٢٩ .

هذه نقاط من شريط طويل ، وواقعات من تاريخ أسود ، عاش فيه المصريون وهم يثنون من المظالم ويضجون من المفارم ، وما من مجيب ! فلا حكومة ولا حكام ، ولا إدارة ولا إداريون ، لا شريعة ولا قانون ، ولا قضاء ولا قضاة ، بل عصابات من النهابين والخطافين والسفاحين وقطاع الطرق ، ومن ماثلهم ومن شاكلهم .

ونتيجة للمفاهيم الدينية الخاطئة فقد ظن الناس أنه
قضاء الله المكتوب عليهم وأنه قدرهم المقدور من قديم
الأزل ، فقمعدوا عن أى مقاومة وسكتوا عن أى معارضة ،
وغللوا فى سلبية شديدة يرددون بأصوات خافضة
كسيرة : يارب متجلى ، اهلك العثمالي . وقد كانت
أبواب السماوات موصدة ، فلم يهلك العثمالي الا بعد
أن هلك المصرالى .

الثقافة السمعية والجملة الفرنسية

في أنشودة الجنود للشاعر المصري علي محمود طه ، والتي لحنها وحنها محمد عبد الوهاب ، بيت من الشعر له مدلول غاية في الأهمية ، خاصة حينما يصدر عن شاعر مصري ، ويفتخه عبد الوهاب ، فيصير نفمة على كل لسان ، يردده الكبير والصغير ، والمتعلم والجاهل ، والواعي والغافل .

يقول هذا البيت :

أنا من ضيع في الأوهام عمره
نسى التاريخ أو أنسى ذكره !

فالشاعر ، والمغنى ، الذي يعبر عن روح الأمة ، ويكشف عن طبيعتها ، يفصح عن أنه نسى التاريخ ، أو أنسى ذكره ، فضاع عمره في الأوهام ، بعيداً عن الحقائق ، ويمتأى من الواقع .

ومن يكن هذا شأنه ، فردا أو جمعا ، شخصا أو
أمة ، فانه لابد وأن يجنح بأوهامه الى الخيال ، ويجمع
بأنحلامه الى الخيال ، فلا يتوافق مع الحقيقة أبدا ،
ولا يتصادق مع نفسه قط . والسبب في هذا الجموح
وذلك الجنوح ، في هذا الخيال ، وذاك الخيال ، هو
عدم ذكر التاريخ ، وعدم الالتفات اليه وعدم
التأمي به .

ما الذي أدى ويؤدي الى نسيان التاريخ ، وانفاسي
ويفضي الى الضياع في الأوهام والشتات في الأحلام ؟

لذلك أسباب كثيرة ، غير أن أهمها وأشدّها ، فيما
يتعلق بالمصريين ، وبالعرب ، وبالمسلمين ، ركونهم الى
الثقافة الشفهية . فلقد قامت الثقافة العربية على
الشفهية ، نتيجة لما كان عليه العرب من بداءة وبدائية ،
ثم امتدت هذه الثقافة وانتشرت الى المسلمين الأوائل ،
الذين كانوا عربا . ثم استمرت بعد ذلك الى الأجيال
التابعة والتالية ، بحسبانها سنة الأولين ونهج التابعين .

لقد كان الأحرى بالعرب ، والمسلمين ، أن يعووا
الفوارق الدقيقة والمهمة ، بين الثقافة الشفهية ، التي
تنتقل من شفة الى أذن ومن شفة الى شفة ، بلا تحقيق

ولا توثيق ولا تدقيق ، وبين الثقافة العلمية التي تسرى
من عقل إلى عقل ، ومن فكر إلى فكر ، في منهجية
وتتابعية واطردية ومنطقية وتكاملية ، أساسها التحقيق
والتوثيق والتدقيق ، وقوامها الالتزام في كل لفظ ،
والانضباط في كل حرف ، والتحديد في أى معنى ،
والوضوح في أى تعبير . حتى عندما بدأ عصر
التدوين ، في القرن الثالث الهجرى ، فإن الكتاب
كتبوا ، والمدونين دونوا ، بالأسلوب الشفهى والنهج
السمعى ، والوضع النقلي ، فكتبوا كما لو كانوا
يتكلمون ، ودونوا كما لو كانوا يتحدثون ، وبذلك لم
ينتقلوا بالكتابة من الثقافة الشفهية إلى الثقافة
العلمية ، إلا في أعمال نادرة للغاية ، أغلبها الكتابات
الفلسفية التي تأثرت في نهجها وفكرها بالفلسفة
الافريقية ، وخاصة مؤلفات أرسطو . والذي له دلالة
خاصة في هذا الصدد ، أن لفظ التدوين ، الذى أطلق
على العصر الذى بدأ فيه المسلمون الكتابة ، يعنى (هذا
اللفظ) الجمع والترتيب ، وهو تصريف من لفظ
الديوان الذى هو تصحيف للفظ الايوان الفارسمى ،
بمعنى المكان الذى يوجد فيه الكتبة وموظفو الحكومة
(المعجم العربى الأساسى ، مادة : دون) . فالتدوين من

ثم ، كان يعنى الجمع والترتيب ، ولا يعنى الانشاسم والتفكير .

عادة ما تكون الثقافة الشفهية ثقافة كل أمة فى بداية نشأتها وبدأوة سيرتها ، على أن تتجاوزها بمد ذلك الى الثقافة العلمية ، لتستبدل العقل باللسان والفكر بالأذان ، لكن الخطر كل الخطر أن تتجمد الأمة فى ماض بدائى وتتخضر فى تراث بدوى ، فيصير هذا وذاك حائلا دون الثقافة العلمية وحاجبا عن الرشيد العقلى ، بما يلقى فى مهاوى ومساوى الثقافة الشفهية -

فالثقافة الشفهية سلبيات كثيرة ، أهمها أنها ثقافة لفظية انشائية ، فخارية هجائية ، متغلطة متلفعة ، شكلية ظاهرية .

فهى لفظية انشائية من حيث انها تقف عند اللفظ وحده ، فتتمقه وتزوقه ، وتقصه وترصه ، وتعني وتحتفى ، لكنها تفعل ذلك فى حدود جملة واحدة أو فى نطاق عبارة مفردة ، دون أن تتنبه للتركيب البنائى أو المعانى المتصلة أو المفاهيم المتكاملة . بهذا تنتهى الثقافة اللفظية الى جمل متراصة بجوار بعضها ، لا تتراكب ولا تتداخل ولا تتفاعل ، انما هى جملة بعد جملة

وراء جملة ، بلا أى توقف أو نتيجة أو نهاية ، وهو ما يعد من قبيل الانشاء ، أى توليف الألفاظ وتنسيقها فى استرسال متواصل ، بما يعبر عنه فى اللغة الانجليزية بلفظ Rhetoric أى اللغة المنمقة الطنانة التى تتسم بالمغالاة وعدم الصدق ، على حساب الفكر .

وهى فخارية هجائية من حيث انها تعتمد على التشديق الكلامى والتعذلق الخطابى ، الذى ينحدر بها الى التضخيم والتضخيم ، بالتفاخر والتظاهر ، من جانب الذات ، وبالهجائية والخصامية والهجومية والعدوانية فى خطاب الغير . وتظهر هذه الخصيصة واضحة فى الشعر العربى ، منذ عهد ما قبل الاسلام حتى اليوم ، اذ أن أهم وأخطر ما فيه هو ما يتصل بالفخر بالذات أو القبيلة أو الأمة ، وما يتعلق بالهجو للغير ، فردا كان أو قبيلة أو أمة .

وهى متخلفة متلفقة من حيث انها لا تحقق ولا توثق ولا تدقق ، وانما تعتمد على الاشاعات وترتكز على الحكايات ، فتتخلف نصا من هنا ونصا من هناك ، قولاً من هذا وقولاً من ذاك ، كلمة من موضع وكلمة من آخر ، خاطرة من جانب وخاطرة من عكسه ، كلمة من

قاتل وكلمة من خصمه ، وهكذا • ولأنها لا تستطيع البناء ولا تقدر على التركيب ، خاصة بين شواره وعوارض ، فانها تلفق الأحاديث وترتق الروايات وتلصق الحكايات • .

• وهى شكلية مظهرية من حيث انها تعنى بالشكل دون المضمون ، وتهتم بالمبنى لا بالمعنى ، وتقف عند المظهر بعيدا عن الجوهر • ذلك بأن الطبيعة اللفظية لها ، والحقيقة الحرفية عندها لا تستطيع أن تتجاوز الخارجى الى الداخلى ، ولا يمكنها أن تتعدى الظاهرى الى الباطنى • .

هذه الثقافة الشفهية التى ضربت بسوءاتها على المصريين ، وعلى العرب ، وعلى المسلمين ، هى التى أنستهم التاريخ ، مادام أنه من مقتضاها إلا يعرفوا ولا يفهموا التاريخ وأحداثه ، فى منهجية وتناغية واطرادية ، بحيث تظهر الأحداث ومحدثيها، والأسباب ومسبباتها ، واضحة جلية ، متوالية متتابعة تبين الحقائق ، واحدة بعد أخرى ، وشخصا تلو آخر ، لكنهم يعرفون منه تعطفات وتلفقات ، تظهر فى نواذر أو نكات أو أمثلة أو مقتطفات ، لا توضع فى

نطاقها التاريخي ، ولا تعرضن في مجالها الزمني ،
ولا تبدو في سياقها الطبيعي .

بهذا نسي المصري ، والعربي ، والمسلم ، تاريخه ،
أو أنسى هذا التاريخ ، فعاش في أوهام صنعتها له
خيالات عليلة ، وهياتها له خبالات كليلية ، مما انتهى
به الى الضياع في الحياة والشتات في الذات .

ومن الخيالات العليلة والخبالات الكليلية أن
المصري لا يعرف حقائق التاريخ ودقائق الواقع ، بل
يتصور هذا وذاك بالأوهام والاشاعات في صورة لم
تحدث أبدا ولم تقع قط ، وبهذا فإنه لا يستطيع أن
يحكم حكما صحيحا على ماضيه ، ولا يستطيع أن يصل
الى قرار سليم في حاضره .

فما يشاع ويداع ، كما لو أنه حقيقة ثابتة
مؤكدة ، أن مصر كانت تعيش ، في عهد الاحتلال
العثماني ، عيشة سعيدة آمنة ، تحقق فيها العدل
والسلام والرخاء ، نتيجة لتطبيق الشريعة الاسلامية
واعمال الدين القويم ، حتى جاءها الاحتلال الغربي
(الفرنسي ثم البريطاني) فبدل العدل ظلما ، والسلام
حربا ، والرخاء جدبا . وتشاع الاشاعات وتداع

الاذاعات ، دون أن يكلف أحد خاطره فيقدم دليلا على
ذلك أو سنداً على ما يدعيه ، ولا يرجع أحد بنفسه الى
مرجع مهم ، مثل كتاب الشيخ الجبرتي ، المصري
الأزهري العدل ، ليستوثق من الحقائق. ويستجلى كل
الدقائق .

(أ) فما ذكره الجبرتي ، وورد في الفصول
السابقة ، ما يقطع بيقين بأنه لم يكن يوجد في مصر ،
قبل الحملة الفرنسية ، شعب بالمعنى المفهوم والمدلول
الدارج ، ولم تكن توجد أمة متوحدة متجانسة ، بل
كانت في مصر أخلاط من الناس متنافرة ، وأمشاج
من الخلق متحاربة ، لا يجمعها جامع ولا يضمها هدف .
فكانت كل جماعة ضد الأخرى ، وكانت كل طائفة في
حرب مع غيرها ، وكان كل فرد غارق في الجهل ،
والأنانية ، لا يعنى بوالد أو بولد أو ببلد ، اذا ما
حزب الأمر أو حلت كارثة .

فقد كانت في مصر آنذاك طبقة من المماليك
(العبيد) الذين يجلبون من بلاد القوقاز والتركستان
(القتار) وشركسيا وغيرها ، وهم بطبيعة الحال غرباء
عن أهل مصر ، لم يعرفوا الاسلام من آباؤهم أو من
مجتمعاتهم ، وانما اعتنقوه على حرف عندما استقروا

بمصر . ولهؤلاء المماليك (العبيد) نفسية العبيد
وأخلاق الدون ، وهو ما وصفه الجبرتي بنظرة نافذة
ودقة بالغة ، فقال عن كبيرهم (مراد بك) ما يصدق
على غيره ، مع غلبة الهاجس والوسواس ، والخوف
والجبن والتهور والطيش والتورط والغرور والكبر
والخيلاء والصلف والظلم والجور ، غشوم عسوف
ذميم ظلوم !!! (ينص ألفاظ الجبرتي على كثرتها
وقسوتها) . وقد كان هؤلاء المماليك (العبيد) في
صراع دائم مستمر مع بعضهم البعض ، على الامارة
والسيادة واغتيال المصريين ونهب أموالهم . ومع ذلك
لم يكونوا على كفاية في الحرب وشجاعة في القتال ،
فانهزموا في ثلاثة أرباع الساعة ، وإذا بهم يفروا
من المعركة ويتغلوا عن المصريين .

والى جانب هؤلاء المماليك جماعات من الشوام
والمغاربة والأروام . وعدد قليل من مشايخ الأزهر
لا يتكرر منهم الا أسماء الشرقاوى والمحروقى والبكرى،
ولم تكن لهم رياسة على الناس ولا مكانة في المجتمع،
بل كانت الغلبة دائما للغوغاء والأزاهر والحرافيش
(الذين ليست لهم أسر ولا انتماء) ومن يصفهم
الجبرتي بالحشرات (أى سفلة السفلة) . ولم يظهر

خلال الأحداث ، فى كل تاريخ الجبرتى ، وجود طبقة من المستعيرين العلماء الذين يعلمون المجتمع ويشقفون الناس ويشيرون بالرأى ويقودون الأمة الى جوار هؤلاء ، وفى خارج المدن غالبا ، يوجد الأعراب الذين يعيشون على السلب والنهب وقطع الطرق وهتك الأعراض . وقد حرص الجبرتى على أن يورد فى شأنهم نص ما كتبه اليه صديق فر الى أسيوط فقال « الملاعين الأعراب الذين هم أقبح الأجناس وأعظم بلاء محيط بالناس » ، وهو وصف يتضح أن الجبرتى حرص على إبرازه دائما كلما ورد ذكر لهؤلاء الأعراب .

ونتيجة لتشتت الشعب وتبدد الأمة . (ان كان ثمة شعب أو أمة) فان الناس هربوا فرادى ، منهزمين منسحقين ، بمجرد سماعهم بمقدم الحملة الفرنسية « لا يسأل أحد عن أحد ، بل كل واحد مشغول بنفسه عن آبيه وابنه » كما يقول الجبرتى نصا . وما ان تركوا مصر (القاهرة) حتى كانوا كالمستجير من الرمضاء بالنار ، فقد تلقفهم الأعراب الفلاحون فسلبوهم وانتهبوهم وهتكوا أعراض النساء ، حتى اضطروهم الى العودة من حيث هربوا ، وهم عراة حتى من ملابس تستر العورة .

(ب) ولم يكن في مصر عدل ولا أمن ولا سلام .
ففى كل ما سلف بيانه فى الفصول السابقة يظهر بحلاء
أن الطرق بين البلاد كانت دائما مقطوعة من الأعراب
(قطاع الطرق) ، وأنه لم يكن ثم ضمان للأمن أو
السلام أو العدل . لاى فرد من المصريين . فالجنود
العثمانيون والماليك وأتباعهم يقتلون من يشاءون
دون سبب وبغير جريرة ، وينتطفون ما يحمله الناس ،
ويتهكون الأعراض كيف شاءوا ، ويحتكرون أقوات
الناس وطعامهم ، ويشاركون الأسر فى المساكن
ويفرضون عليهم الاتاوات وهكذا . فمن الذى
يأمن أو يسلم فى هذا المناخ الفظيع ؟!

(ج) وكانت وجهة نظر السلطنة العثمانية . أن
عسكرها أخذوا مصر بعد السيف ، ويتمين على المصريين
أن يعاودوا شراء بلدهم من السلطان ان أرادوا ، ووافق
هو على ذلك ، وهذا المفهوم هو ما صرح به القناضى
الذى ولاء قاضى عسكر (الرومى) ، على ما سلف
بيانه .

وكان هذا هو اعتقاد الماليك الذى صرحوا به
عندما طلب اليهم العثمانيون ترك مصر بعد رحيل

الجيش الفرنسى اذ قالوا : لقد دخلنا الى البلد (مصر)
وملكناها فكيف نخرج منها طائعين ؟

ومؤدى ذلك أن السلطنة العثمانية كانت ترى فى
مصر غنيمة مملوكة لها بحد السيف ، وكذلك فإن
المماليك كانوا يرون أنها ضيعة مملوكة لهم .

فمصر ، على الحالين ، لم تكن بلدا مستقلا أو
محتلا ، بل كانت غنيمة وضيعة ، وأبناؤها ملك للغانم
وغنبد للحاكم .

(د) ولم تكن الشريعة تطبق فى مصر آنذاك ،
ولا كان التدين الصحيح معروفا . ذلك أن لفظ
الشريعة لم يرد فى كتاب الجبرتى الا على لسان نابليون
وفى منشورات الفرنسيين ، ولا يوجد فى كل الكتاب ،
فى فترة ما قبل الحملة الفرنسية وأثناءها ، ما يدل
على تطبيق أحكام الشريعة ، أو وجود فاعلية لها فى
تعاملات الناس ، أو قيام علماء لها أو فقهاء فيها ،
أو صدور كتب عنها ، ولم نقرأ على لسان أحد المشايخ
رأيا يرجعه الى الشريعة أو فتوى يعتمد فيها على
رأى فقهى . ولم توجد محاكم شرعية ، ولا مدنية ،
وانما كان يرأس القضاء قاضى عسكر الرومى ، أى
قاض عسكرى غير عربى ولا مسلم ، وهو الذى كان يعين

القضاة بعد أن يحصل منهم على الرشاوى ، فيظلّوا هم كما يشاءون ، ويصدروا الأحكام لمن يدفع أكثر ، اذ لم يكونوا مستقلّين ولا كانوا يتقاضون مرتبات ثابتة من السلطة ، لأنه لم تكن توجد سلطة ولا كان ثمة تنظيم للقضاء أو لغيره .

أما عن التدين فقد كان شائها الى حد ينحرف به عن صحيح الدين وصريح الشرع .

فالناس تمتهن المساجد فتلحقها بالأسواق القدرة ، حيث الأكل والشرب والغزل ، والطبل والزمر والنقر ، والقاذورات « والعفوشات » ، وهم فى المساجد وفى غيرها ، يحرفون ذكر الجلالة (بنص تعبير الجبرتي) ، ويتكلمون بكلام محرف (عن أصل صحيح) يظنون أنه ذكر يثابون عليه ، ويتبركون ويتوسلون بشخص آبله ، يقدمون له الهدايا والندور ، ويعبون من الهواء المحيط بقبره ليمثلوا من بركاته . حتى قال فيهم الشاعر الذى أورد الجبرتي أبياتا من شعره ، يعنىها هو بخير شك ، ويقصد معناها دون مواربة ، فيصفهم بأنه « هكذا المشركون تفعل مع أصنامهم » أى انهم مشركون وعبداء أوثان .

ولا يرد على ذلك بأن ما سلف من أوصاف ووقائع يتصل بالعوام ويتعلق بالجهال ، وأنه كذلك استثناء

لا قياس عليه ولا تعميم له ؛ ذلك لأن الجبرتي لم يذكر
هذا التبرير ولم يشر الى أن أغلب الناس على غير ذلك ،
لكنه كان فيما يورخ يروى واقعات هي بذاتها نماذج
لما يحدث في كل آن وفي كل مكان ، خاصة حين تقع في
المسجد الأم ، وهو المسجد الحسيني • يضاف الى ذلك أن
المجتمع ذى الدين السليم والشرع الصحيح لا يمكن أن
يفرز واقعات كذلك ، ولا أن يسمح بظهورها أبدا •

والذى يؤكد أن تدين الناس كان شأنها ، فضلا ،
عما سلف ، ما كان قد بدا منهم من أفعال وسلوكيات •

.. (هـ) فلقد كانت الجموع (العبادة والغبوغاء
وأخلاق الناس ، بلغة الجبرتي) تضج عندما سمعت
أصوات القتال بين الفرنسيين والمماليك في منطقة
امبابية ، يرفعون أصواتهم بالصياح ، فيما يعبر عنسه
الجبرتي بتمبير صادق صائح اذ يقول « وكأنهم يقاتلون
ويحاربون بصيائحهم » • ونفس الأسلوب هو الذى كان
يتبعه المصريون عامة ازام مظالم العثمانيين ، اذ أنهم لم
يقاوموا ولم يعارضوا ، وانما ظلوا طوال السنين يدعون
الله ويقولون « يارب يا متجلى ، اهلك العثمالي » •

هذا الأسلوب الذى يكتفى بالقول بدلا من العمل هو أسوأ نتاج الثقافة الشفهية ، التى تعتقد بأن القول مكافئ للعزل ، وأن الكلام بديل عن الفعل . فما دامت قد قالت فقد فعلت ، وما دامت قد سمعت (اشاعة) فما سمعته وقع فعلا وحدث بالضبط !!

وفى التدين الصحيح ، فان القول لا بد أن يقترن بالعمل ، والكلمة ينبغى أن تتحقق فى فعل . وفى القرآن (قاتلوهم يعذبهم الله بأيديكم) سورة التوبة ٩ : ١٤ . لكن الفهم الخاطئ للتدين يبطل العمل ويعدم الفعل . على تقدير أن هذا أو ذاك (الفعل أو العمل) لا يغير مقدورا ولا يبدل مسطورا . فكل شئ مكتوب عند الله فى لوح القدر منذ الأزل ، ولا سبيل الى تغييره أو تبديله ، فقد جفت الأقلام وطويت الصحف . وإذا كان هذا صحيحا فلا يكون من الدعاء جدوى ، إذ أنه صراخ فى الهواء ، لا يؤثر ولا يغير ، مع أنه فى القرآن (وإذا سألك عبادى عني فاني قريب أجيب دعوة الداعى إذا دعانى) سورة البقرة ٢ : ١٨٦ . أما إن كان للدعاء أثر ، فان هذا الأثر لا يكون لا مع وجود عمل من الانسان . فالله سبحانه وتعالى ان أراد رسالة منه بعث نبيا بشرا ليبلغ رسالته ، وان أراد علما أو ابداعا خلق

انسانا ليصل الى العلم أو يحقق الابداع ، بعد معاناة
منه ، ومشقة واجتهاد . والدليل على ذلك ، تلك الآية
التي سلف ببيانها (قاتلوهم يعذبهم الله بأيديكم) .
فالدعاء وحده ، بغير مجاهدة ومكابدة ، ليس من الفكر
الدينى الصحيح .

(و) أما عن السلوكيات فان الجبرتى على الدوام
يورد وقائع وسلوكا لا يصدر الا عن همج بلا دين
ولا خلق ، ورعاع بغير شرع ولا أدب . ينتهزون أى
فرصة للقتل والسلب والنهب ، ويتبعون عورات الناس
ويقطعون رأس صبية لأخذ ما على رأسها من حلى أو
مصاغ ، ولا يحترمون كبيرا أو رئيسا ، فهم يخافون
ولا يستحون ، هذا فضلا عن أنهم لا يحفظون عهدا
ولا يقولون صدقا ، ولا يقيمون عدلا .

فبعد أن خمدت الحركة الثانية ضد الفرنسيين ،
وجمع قائدهم العلماء والمشايخ وعاتبهم لأنهم أظهروا
للفرنسيين المودة والمحبة وهم يضمرون غير ذلك ، لم
يقل أحد فى وجهه كلمة واحدة تعنى رفضه للاستعمار
الفرنسى أو تأييده للحركة ضده ، فيجاهد ولو بالقول ،
لكنهم كلهم ألبدوا الاعتذار وكرروا الأعتذار ، فاستحقوا
احتقار القائد وازدراءهم . ولما فرض عليهم غرامة

مالية وتركهم يمنحهم الحراس من الخروج ، بال أكثرهم
على ثيابه من الخوف والفرع ، وتمنى كل واحد منهم
لو لم يكن شيئاً مذكوراً ، واستنجدوا بالأقباط (ووقعوا
فى عرضهم) ليتوسطوا لهم لدى الفرنسيين . فهل هذا
من الدين أو الشرع فى شىء ؟ وهل بخلد أحد منهم
تخاذله وجبنه ؟ ألم يعى أحدهم المعانى الحقيقية للكفاح
ضد أى مستعمر وأى غاز ؟!

وقد سلف بيان كتاب الشيخ السادات ، وهو من
كبار المشايخ ، الى كتنداء الدولة العثمانى وفيه يقول :
» ... لقد نقضت عهدى (مع الفرنسيين) ...
وأطمت الظلمة السفلى وامتثلت أمر المسارقين الثقلة
(يقصد العثمانيين) فأعنتهم على البغى والجور ،
وسارعت فى تنجيز (انجاز) مرامهم الفاسد على
الفور ، من الزامكم الكبير والصغير والغنى والفقر
اطعام عسكريكم (العثماني) الذى أوقع بالمؤمنين الذل
والمضرات ، وبلغ فى النهب والفساد غاية الغايات ،
فكان جهادهم فى أماكن الموبقات والملاهى حتى نزل
بالمسلمين أعظم المصائب والدواهى ... الى آخره » .
فهل من الدين فى شىء أن ينتقض المؤمن عهداً قطعه على
نفسه ، وأن يطيع الظالمين على ظلمهم ، وأن يعينهم على

اذلال الناس والاضرار بهم ، وفى اعمال النهب
والفساد ، ويسبكت عن جهادهم فى الملاهى وأماكن
الموبقات !؟ وهل من الشرع فى شيء ألا يحمى الشيخ
المسلمين من المصائب والدواهي وهو يعرف ذلك
ويصيحمت ، فلا يصيح بالحق ولا يجهر بالصواب
ولا يدعو الى الصلاح !! ؟

(ز) وقد قام العامة والغوغاء بحركتين ضد
الفرنسيين يبالغ بعض الكتاب فى شأنهما فيزعمون
أنهم ثورتان ، مع ما سلف من بيان الخبرتى عنهما
ووصفه لمن قام بهما ، وسفور رأيه فى عدم الرضا
عنهما ، مما دعاه الى أن يردد فى شأن الحركة الثانية
قول الشاعر ::

وذنب جره سفهاء قوم
وحل بغير جانيه العذاب

هذا فضلا عن استشهاد ، هو وصديقه الذى كتب
اليه من أسيوط ، بآيات من القرآن الكريم تفيد خراب
بيوت الظالمين ، بما يكشف عن رأيهما بأن الخراب الذى
حل بالناس وبيوتهم ، اثر الحركة الثانية ، كان نتيجة
ظلمهم وعقابا لهم من الله .

ومع ذلك ، وعلى فرض أن ما حدث ثورتان ، وليست هوجتان ، فإن الثورة على المستعمر والغازي ضرورة لا بد منها ، وواجبا على الشعب كله وعلى كل فرد فيه . لكن التساؤل لابد أن يثور عن سبب هيجان العامة على الفرنسيين الذين عاملوهم بالحسنى ، بشهادة الجبرتي نفسه ، وعند ثورتهم على العثمانيين والمماليك ، وأتباعهم وأشياعهم ، مع أنهم فعلوا بالمصريين مالا يمكن أن يتصوره أحد أو يعتقد أنه حقيقة وواقعا إلا بعد أن يقرأه في كتاب الجبرتي . فما من رذيلة إلا أتوها ، وما من مظالم إلا أوقعوها ، وما من مفسد إلا اقترفوها ، مما سلف بيانه ، وأنف' ايضاحه .

لا شك أن استكانة المصريين العثمانيين والمماليك كانت تعود الى الاعتقاد الديني الخاطيء بأنهم مسلمون ، وأن سلطان العثمانيين سلطان المسلمين . خلا تجوز انثورة عليه ولا الاعتراض على حكمه (وهو الاعتقاد الذي ظهر جليا واضحا حين استصدر السلطان العثماني فتوى من شيوخ الدين بأن محمد علي وابنـه ابراهيم خارجان على الدين مارقان من الشريعة ، يجوز قتلهما ، ثم عاد وسحب الفتوى ، وحين استصدر ذات

السلطان فتوى دينية ضد أحمد عرابي باعتباره خارجا عن الاسلام مادام قد خرج على السلطان وطالب بحق شرعى له ولغيره من المصريين) • يؤكد هذا المعنى أن المهيجين ضد الفرنسيين كانوا يصفونهم بالكفر ولم يصفوهم بالظلم • ومؤدى هذا الاعتقاد الدينى الخاطيء أنه يسوغ لمن يدعى الاسلام ، ولو رءاءا ورياءا ، أن يرتكب كل الموبقات ويقترف كل المظالم ويجترح كل المفاسد • وهذا الاعتقاد الخاطيء هو الذى أدى الى القالة التى تردد بأنه « لا تضر مع الايمان معصية ، ولا تنفع مع الكفر طاعة » ، أى أن الأساس هو مجرد الايمان ، ولو ظاهريا ، بحيث يجوز لمن يدعيه بعد ذلك أن يفعل الماضى والآثام والذنوب فلا يؤاخذ بها أو يسامح عنها ، فى حين أن غير المؤمن يعاقب ويجازى ولو فعل كل خير وأتى كل عدل وبذل كل خير • والحقيقة التى يؤكد عليها القرآن هى ضرورة اقتران الايمان بالعمل الصالح « الذين آمنوا وعملوا الصالحات » ، « ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا تتنزل عليهم الملائكة ألا تخافوا ولا تحزنوا وأبشروا بالجنة التى كنتم توعدون » سورة فصلت ٤١ : ٣٠ • ان الفهم الدينى الخاطيء يجيز الاستعمار والاستعباد والاستغلال لمن يشارك المسلم فى دينه ، ولو

ادعاء ، دون أن يقرن هذا الايمان بصحيح العمل ، من عدل وفضل وخير وبر وبذل وعطاء واحسان . ومن جانب آخر ، فان القرآن يدعو المؤمن الى عدم قبول الظلم ، سواء من مسلم أم من غير مسلم ، ويتوعد بالعقاب من يقبل الظلم ويسكت عن الاضطهاد ، على تقدير أنه هو الذى ظلم نفسه وهو الذى اضطهد ذاته (ان الذين تتوفاهم الملائكة ظالمى انفسهم قالوا فيم كنتم قالوا كنا مستضعفين فى الأرض قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها فأولئك مأواهم جهنم ومسامت مصيرا) سورة النساء ٤ : ٩٧ . أى ان من يقبل الظلم على نفسه ويرتضى الافتئات على حقه ، يكون مهيناً فى الدنيا وينال عقاباً فى الآخرة .

(ح) وصف الجبرتنى سليمان الحلبي قاتل كليبر قائد الجيش الفرنسى ، بعد نابليون ، بأنه (أى سليمان) أفاق أحقق . والأفاق لغة ، هو من لا ينتسب الى وطن ومن لا يثبت على رأى واحد . والأحقق لغة ، هو الأهوج قليل العقل . والملح المدعى الفرنسى فى المحاكمة الى أن سليمان الحلبي من أرباب السوابق (ولمسل هذا هو ما دعا الأغا العثمانى الى استدعائه وتكليفه مهمة القتل) . وقال سليمان فى اعترافاته أنه قبل القتل

لقيام مال يدفع له ووجاهة اجتماعية تضافى عليه ،
وحيث ادعى أنه قتل كليبر مجاهدة ومغازاة ، فإنه لم
يذكر فى ذلك سببا دينيا ولا سندا شرعيا . وقال
مصطفى أفندى الذى قضى ببراءته أنه لا يعلم من
القرآن الا « مشادية » أى أحكامه الشديدة ، وأن
القرآن يذكر المغازاة (الجهاد) ، وأن من قتل كافرا
يكسب اجرا ، غير أنه لا علاقة له بما يقوله القرآن فى
ذلك ، لأن شرف الفرنسيين من شرف الاسلام (ينص
قوله) .

ويعنى ذلك أنه لا سليمان ولا غيره ممن أدين معه
أو برىء من الاتهام كان يفهم معنى الجهاد بأسانيد
شرعية ، وانما تجرى فهمهم فى ذلك على مجرد
السمع ، وتقوم عقولهم فى ترديده على ثقافة الاشاعات ،
التي تدعى خطأ أن من قتل كافرا يكسب اجرا . وهذه
المقالة التي ظهرت فى محاكمة سليمان الحلبي ، والتي
يردها الجهال والبفاة ، هي التي أسامت ومازالت تنسب
الى المسلمين ، وتقدم الى العالم صورة شائنة قائمة عن
الاسلام الذى يحمى نفس الانسان ، وفيه (من أجل
ذلك كتبنا على بنى اسرائيل أن من قتل نفسا بغير نفس
أو فساد فى الأرض فكأنما قتل الناس جميعا) سورة
المائدة ٥ : ٣٢ .

سليمان حليبي هذا ، الأفاق الأحمق ، والقاتل
الماجور ، الذى لم يذكر آية واحدة من القرآن أو قاعدة
واحدة من الشريعة تبرر فعلته ، هو الذى صوره البعض
بطلا من أبطال العرب ورمزا من رموز مصر ، فأطلق
اسمه على شارع مهم فى وسط القاهرة ، بينما أهملت
أسماء كثيرين من المصريين والعرب ، ممن هم أبطال فى
الحقيقة ورموز فى الأصل ونجوم فى الضمائر - فما هى
العلة فى اضمفاء بطولة زائفة على شخص أفاق أحمق ،
وقاتل ماجور ، تجعل منه رمزا فى ضمير الأمة وفى
نفوس الناس ، فتحيطه بهالة من الأكاذيب والافتراءات
تمنع الناس من معرفة الحقيقة أو تصدمهم بشدة إذا ما
عرفوا ولو بعضا منها ؟ ولماذا نمنى باضمفاء هالات من
البطولة وحالات من الفخامة على المهيج والمهرج ، والمدعى
والزاعم ، والمحرف والمزيف ، فنشوة التاريخ ونبيل
العقول ونقل الضمائر ، الأمر الذى لابد أن يتأذى
بالأمة ويتطرق بالناس الى أن يعيشوا فى التزييف
والتحريف ، ويحيوا بالأوهام والأحلام ، فلا يقدرُوا
على مواجهة الواقع ولا يستطيعوا استيعاب الحقيقة ،
فإذا استفاق منهم أحد أو استرد وعيه شخص ، ردد
ما قاله الشاعر « أنا من ضيع فى الأوهام عمره - نسي
التاريخ أو أنسى ذكره » !

الحملة العسكرية والصدمة الحضارية

تشير وقائع الأحوال ، وتفيد شواهد التاريخ ، أن الفرنسيين كانوا قد غزوا مصر ليستقروا فيها ، وهذا شأن الغزاة ، ووضع كل من غزا مصر قبل الفرنسيين ، كالعثمانيين والعرب والرومان والافريق والاشوريين والفرس . فلقد كان هناك صراع بين فرنسا وانجلترا ، منذ سنين بعيدة قبل الحملة الفرنسية على مصر . وفي سبيل الغلبة في هذا الصراع ، التفتت كل منهما الى منطقة الشرق الأوسط ، وبلاد الشرق الأقصى ، والقارة الافريقية ، وهي نظرة عالمية ، بتقدير ذلك العصر ، الذي كان يستبعد الأمريكتين من خارطة العالم ، لأكثر من سبب . وكانت السلطنة العثمانية قد ضعفت وغلب عليها الوهن ، فبدأت كل من فرنسا وانجلترا في السباق لاغتنام أملاك السلطنة في الشرق الأوسط . سارعت فرنسا بغزو مصر ، على أن يكون وجودها فيها قاعدة تنطلق منها الى بلاد الشام

حتى حدود السلطنة العثمانية شرقا ، وتندفع منها الى بلاد المغرب العربي حتى ساحل المحيط الاطلسي (أو الأطلنطي) غربا ، وتتوئب من ثم الى بلاد غرب افريقيا ، جنوب الشمال الافريقي الذي تتكون منه بلاد المغرب العربي . ودخلت انجلترا السباق بسرعة ، وخاصة مع خوفها من أن يؤدي الاستقرار الفرنسي في مصر الى قطع الطريق عليها في الوصول الى الهند ، جوهرة التاج البريطاني ، وبلاد الساحل العربي المتاخمة لها ، والتي كانت تكون ساحل عمان ، وصارت دولة الامارات العربية وسلطنة عمان وامارة الكويت . وفي سنينيل الغلبة على فرنسا فقد تعاونت انجلترا مع السلطنة العثمانية لمحاربة الفرنسيين واخراجهم من مصر ، وأرسلت أسطولها الذي حطم الأسطول الفرنسي في موقعة أبي قير في أغسطس سنة ١٧٩٨ ، مما أدى الى انحصار الجيش الفرنسي في مصر ، وسهل بعد ذلك أمر خروجه منها ، خاصة لاحتياج فرنسا ، في عهد نابليون ، الى جنودها لدعم انتشارها في أوروبا .

غير أن عجلة الغزو والاحتلال لبلاد الشرق الأوسط ظلت تدور بين انجلترا وفرنسا ، حتى استقرت بعد اتفاقية سايكس بيكو سنة ١٩٠٤ ، فصارت انجلترا

تحتل مصر والسودان ، وهما بلد واحد ، وفلسطين (واقميا ثم انتدابا من عصبة الأمم) باعتبار أنها (أى فلسطين) هى الجناح الشرقى لمصر . بينما أصبحت فرنسا تحتل بلاد الشام (سوريا ولبنان) وبلاد المغرب العربى (تونس والجزائر ومراكش الذى تغير اسمها الى المغرب) . ومن هذه المنطقة تابعت فرنسا احتلالها لبلاد غرب أفريقيا ، التى مازالت — بعد تحررها — ترتبط بفرنسا بأهم رابط ، وهو اللغة الفرنسية التى صارت لغتها ، ودخلت بها فيما يسمى بالفرانكوفونية . أى مجموعة البلاد التى تتخذ من اللغة الفرنسية لغة أولى . فتكون هذه اللغة لسانها وبيانها .

اتخذ الاستعمار ، أو الاحتلال الأوروبى شكلا جديدا . . يناسب عصره ويمهد له سبل المستقبل . فليقد كان الغزاة من قبل يعملون على هزيمة جيش البلد المغزو ، ولو فى موقعة واحدة ، فتصبح البلد أمامهم مفتوحة ، ومن ثم يعينون فيها حاكما أو أكثر منهم ، ويتركون فيها حامية عسكرية من جنودهم ، توطد سلطة الحكم ، وتكون قادرة على ضرب أى معارضة أو مقاومة لها ، فتستمر فى نهب أموال الشعب المحتل وتسخيرها فى تحقيق أهدافها ، بعد أن تجرده من أى قوة ، وتمنعه من تكوين أى فرق عسكرية . وبغير الذهاب بعيدا ،

فإن الجيش العثماني ، وهو جيش الاحتلال السابق والمعاصر للحملة الفرنسية ، هزم جيش المماليك بقيادة طومان باي في موقعة الريدانية سنة ١٥١٧ ثم دخل مصر . فدانت له ، وحولها الى ايالة عثمانية (أى ملكية آلت إليه) ونقل الخلافة منها الى الأستانة ، ممن قيل إنهم عباسيون الى من سموا بالعثمانيين ، وهم فى الأصل قبائل تتارية . ونهب سليم الأول كثيرا من كنوز مصر ، وتجنفها وآثارها الاسلامية ، كما امتص منها دماء المهارة ومياه الحضارة ، فنقل الى الأستانة ألفا من مهرة الصناع ، الذين كانوا يحملون العلم والفن ، وكانوا يمثلون التقنية (بالمفهوم المصرى لهذا اللفظ) . وحكم العثمانيون عن طريق وال يعين من الأستانة كل غامين ، بينما كانت مقاليد السلطة فى يد المماليك . وضربت على مصر الجزية ، فظلت تدفعها حتى سنة ١٩٥٥ (بطريق الخطأ) تحت اسم الصدة . واعتصر الاحتلال العثماني والعسف المملوكى قوى مصر والمصريين حتى أدى الى الحال التى يصفها الجبرتى ، من انحطاط وضعف وجهل .

ومع أن الجبرتى شيخ أزهرى ابن شيخ أزهرى ، أى أنه من علماء عصره ، ان لم يكن أعلمهم ، فقد بدا ،

عليه الانبهار وظهور عليه الاندهاش بكل ما قدمه
الفرنسيون . وكان هواه — على ما يظهر من كتابه —
ضد العثمانيين والماليك ، بل وضد الفوغاء والحرافيش
والأزاعر ومن سماهم الحشرات (أى سفلة السفلة) ،
ممن يقال انهم العوام أو العامة ، وهم أكثر الناس .

واضح الأمر أن الفرنسيين قبل أن يغزوا مصر
كانوا قد درسوها جيدا ، فتعرفوا الاقليم ، ودرسوا
طبائع الشعب وأثر التدين فيه وعليه ، ورسوا خططا
شاملة متكاملة للقرار فيه . منها إعادة تخطيط القاهرة ،
وانشاء كبار على النيل ، وتأسيس ديوان من المشايخ
لادارة شئون الحكم (يتسلف مجلس الوزراء) ، وأجراء
مسح شامل للبلد ماديا واجتماعيا (هو ما قام به
علمائهم الشبان فى كتاب وصف مصر) ، وشق القنوات
وتطهير الخلجان (ومن ضمن ذلك إعادة فتح القنوات
التي تصل النيل بالبحر الأحمر ، وهي التي تطورت
الى حفر قناة السويس) والى غير ذلك .

فى حين أن الفرنسيين كانوا دارسين ومستعدين
ومستعدين لغزو مصر والقرار فيها ، فإن الماليك ،
والعثمانيين ، كانوا فى هفلة كاملة وسلبية تامة وجهالة
مطبقة . ذلك أنهم لم يعرفوا شيئا عن فرنسا أو غيرها ،

ولم يصلهم أى خبر عن الغزو الفرنسى ، ولم تكن لهم
حامية فى الاسكندرية لصد الغزو ، ولا موانع فى
الطريق الى القاهرة لتعويق الغزاة ، ولم يخرجوا لملاقاة
الجيش الفرنسى خارج القاهرة ، ولم يعرفوا أى شئ
عن عدده وعدته وأفراده وعتاده ، ولم يرتبوا أى وضع
لحال النصر أو حال الهزيمة ، وإنما قعدوا — بغير همه —
وهو ما تعجب له الجبرتى ، الرجل المدنى غير العسكرى .
مراد بك بمصائبته غرب النيل فى منطقة امباية (لأن
الجيزة كانت خطته وحصته) ، وابراهيم بك بمصائبته
شرق النيل فى منطقة بولاق ، والمماليك المتجيشون بغير
زى موحد ، ولا نظام عسكرى ، ولا ترتيب للجسور
الحديثة ، فواجهوا الجيش الفرنسى كعصابة من الهمج
أو زمرة من قطاع الطرق التى تهجم على قطار فى
الصحراء ، أو تقطع الطريق على قافلة من التجار ، وإذا
بهم يواجهون ما لم يسمعوا عنه ولم يدركوا شأنه ، مما
وصفه الجبرتى بدقة فقال : الطابور الذى تقدم
لقتال مراد بك انقسم على كيفية معلومة عندهم فى
الحرب وتقارب من المتارين بحيث صار محيطا بالعسكر
من خلفه وأمامه (أى حاصر المماليك) ، ودق طبوله
وأرسل بنادقه المتتالية (الآلية) والمدافع ... بحيث
خيل للناس أن الأرض تزلزلت والسماء عليها سقطت ،

واستمر الحرب والقتال نحو ثلاثة أرباع الساعة ، ثم كانت ... الهزيمة على العسكر القريبى (فى منطقة امبابية) ، ففرق الكثير من النخيلة (الفرسان !!) فى البحر (نهر النيل) لاحاطة (خصار) العدو بهم وظلام الدنيا ... وفر مراد بك ومن معه « الى الصعيد ، بينما فر ابراهيم بك ومن معه الى بلاد الشام ، فلم يحاول ولو مجرد مناوشة الغزاة .

هل انهزمت مصر فى هذه الموقعة ؟ أبدا ! لقد انهزم المماليك الطفافة المستبدين . انهزم الجهل أمام العلم ، وانكسرت البداوة أمام الحضارة . أما المصريين ، فما ان بدرت لهم البادرة وسنحت لهم السانحة ، بعد سنوات قليلة ، حتى فتح الجيش المكون منهم بلاد الشام واستخلصها من حكم العثمانيين وانتصر فى كل موقعة خاضها حتى بلاد اليونان ، وام ينهزم قط أو يندحر أبدا ، الى أن طرق أبواب السلطنة العثمانية . ولولا أن تكالبت عليه القوى العالمية لدخل الاستانة واستعاد الخلافة وحكم البلاد التى كانت تحكمها السلطنة فى افريقيا وآسيا وأوروبا . فما بين هزيمة المماليك أمام الفرنسيين سنة ١٧٩٨ وبين سنة ١٨٢٣ (حيث تدخلت القوى العالمية) خمسة وعشرين عاما لا غير (٢٥ سنة) .

فما أعجبه وما أعظمه شعبا ، استطاع خلال هذه المدة القصيرة أن يحقق كل تلك الفتوح والانتصارات !! انه شعب ينتصر بالحرية وينهزم بالعبودية ، ينسحق بالجهالة وينتفض بالحضارة ، وتلك سمة العناصر السوية ، مهما أخذ عليها أنها لم تقاوم استعباد العثمانيين والمماليك لها ، ذلك لأن قوى الاستعباد ركنت الى تفسير خاطيء للمدين وعمدت الى تأويل مفروض للمشرية ، فشل هذا وذاك ارادة الناس وغل عقولهم .

ونتيجة للانحطاط الاجتماعي والانحذار العقلي ، فقد سقطت الأخلاقيات وتدننت السلوكيات ، فعندما خشى الناس مغبة دخول الفرنسيين الى القاهرة بادر كثيرون بالهروب منها « فلما خرجوا من أبواب البلد وتوسطوا الفلاة تلقفتهم العربان والفلاحون فأخذوا أمتعتهم ولباسهم وأحمالهم ، بحيث لم يتركوا لمن صادفوه ما يستر عورته أو يسد جوعه . . . وربما قتلوا من قدروا عليه أو دافع عن نفسه ومتاعه ، وسلبوا ثياب النساء ، وفضحوهن وهتكوهن (أي هتكوا أعضائهن) » . فاهل البلد أو الوطن الواحد ، أصحاب العقيدة الواحدة ، لم يغيثوا اخسوانهم وأهليهم ، وهم يفرون من الأجنبي الغازي ، وانما وجدوها فرصة ، كوحش تصيد فريسة ،

فسلبوهم ونهبوهم وهتكوا أعراض النساء ، وقتلوا من حاول مقاومتهم أو شرع فى الهرب منهم .

وعندما انس الناس الى الفرنسيين ، وتبينوا أنهم لا يأخذون السلع والبضائع فصبوا ونهبوا كما يفعل العثمانيون والمماليك ، وانما يدفعون ثمن ما يأخذون بالأسعار التى يشترون بها فى بلادهم ، وهى أكثر من الأثمان التى يتوقعها البائعون ، غالوا فى الأسعار ، ورفعوا فى الأثمان ، ثم زادوا فعرضوا على الفرنسيين شتى أنواع المأكول والمشارب ، فلما راجت سلعهم ، غشوا وأفسدوا ، فصغفروا الخبز وعجنوا الدقيق بنخالته (أو بترابه ، كما يقول الجبرتى) .

وعندما أشيع أن الفرنسيين سوف يرحلون من مصر ، اثر اتفاقهم مع العثمانيين ، فى عهد كليبر ، وكما يقول الجبرتى فان « الرعايا وهمج الناس من أهل مصر ... استولى عليهم سلعطان الفعلة ونظفروا للفرنسيين بعين الاحتقار وأنزلوهم عن درجة الاعتبار ، وكشفوا نقاب الحياء معهم بالكلية ، وتطاولوا عليهم بالسب واللعن والسخرية ولم يفكروا فى عواقب الأمور ، ولم يتركوا معهم للصالح مكانا » . وما ان عاملهم العثمانيون وجنودهم حتى ضجوا بالشكوى وأنوا

من المظالم ، وتمنوا عودة الحكم الفرنسي ، ذلك لأنه لم تحدث لهم مظالم ولم تقع عليهم مفارم أثناء هذا الحكم .
فى حين أن وطأة الظلم وشدة العنت كانت وظلت تقع عليهم من العثمانيين والماليك وجنودهم وأشياهم .

وخلال مرتى الهيچان ، التى يقال انها ثورتان ، بعث القائد الفرنسى برسائل الى المشايخ ، أعضاء ديوان الحكم ، فلم يرد عليه أحد . ولما وقع الضرب وتحققت الهزيمة سارعوا الى القائد يمتدرون له ويطلبون منه العفو

وكان كل من هذين الهيچانين بفعل الغوغاء والأزاعر والحشرات (يتمييز الجبرتى) بغير قائد يقودهم أو زعيم يسوسهم . وسرعان ما تحولت الى النهب والسلب والخطف فحل بالناس الكرب والبلاء والعذاب .

فهل يقوم أى عاقل بحركة ضد الفزاة — مع ضرورة المقاومة — بغير ترتيب ودون تدبير ، وبلا أى رياسة أو زعامة ، وبغير حساب للمواقب أو توقع للنواتج .

ان أى حرب دون اعداد ، هزيمة ماحقة ، يلحقها المحارب بنفسه وبلده . وأى مقاومة بغير ترتيب

هزيمة ساحقة ، ينزلها المقاوم بنفسه وبلده . وغالبا ما تجهض مثل هذه الهزيمة أو تؤخر أى اعداد آخر لحرب ناجحة أو مقاومة مجدية ، فعالة ضد العدو . لكن الفوقائية الهوجاء لا تحسب الوقائع ولا تزن الأمور ولا تقدر النتائج ولا ترى العواقب ، فتندفع فى الهيجان السريع ، الذى يوقع بها الأذى الجسيم ، ثم تسكن سريعا ، كفورة تغور أو نار تخبو .

وهل يسوغ فى أى منطق أن تتحول الثورة ضد المحتل ، سواء كانت لها صبغة وطنية أم كانت عليها مسحة دينية ، الى العدوان على المواطنين الأبرياء بالسلب والنهب والخطف وهتك الأعراض ؟

ويقال دائما ان الحملة الفرنسية أحدثت فى مصر ، وفى المشرق العربى ، صدمة حضارية ، وينكر البعض ذلك ، ويدور الكلام اثباتا أو نفيا ، ايجابا أو سلبا فى صورة رسالة وهيئة مطلقة ، دون تحديد الأدلة وبغير بيان المراجع . لكن الذى يستفاد من كتابات الشيخ الجبرتى ، المصرى الأزهرى العبدل ، أنه كان يستغرب ويندهش لأشياء كثيرة ، نراها حالا (حاليا) ولا ندرك مدى ما كانت عليه من جودة ومدى ما أدت اليه من تغيير . فمما قدمه الفرنسيون :

١ - تأسيس ديوان للحكم من كبار المشايخ ، هو ما أصبح يسمى بعد ذلك مجلس الوزراء .

٢ - انتخاب رئيس هذا الديوان يدلا من تعيينه . وهذا الانتخاب بتحرير أوراق بالرأى كان غريبا جدا على الجبرتي ، حتى انه سماه القرعة ، لغرابته وعدم وجود اسم دارج له فى اللغة العامة المستعملة آنذاك .

٣ - ضبط الأملاك والأعمال والأوقاف ، وتحديد الضرائب بأسلوب منظم عام وقواعد محددة معروفة للجميع .

٤ - انشاء محكمة ، سماها الجبرتي ديوانا ، ووضع نظام لادارة الجلسات واثبات اقوال الخصوم .

٥ - ارساء مبدأ استقلال القضاء ، بمنح أعضاء الديوان والقضاة والموظفين والسعاة مرتبات مجزية ، مجزية ، تمنعهم من الرشوة أو أخذ الجعول .

٦ - قيد أسماء المواليد والوفيات .

٧ - اثبات عقود الزواج فى دفاتر رسمية .

٨ - الاخطار عن الغرباء والأجانب فى مدى ٢٤ ساعة .

٨ - دفن الموتى فى مقابر بعيدة ، بدلا من دفنها
فى مقابر داخل المساكن أو على مقربة منها .

٩ - إلزام الناس دفن الموتى فى حفر عميقة ،
بعيدا عن سطح الأرض .

١٠ - إلزام الناس النظافة من كنس ورش وتبخير
ووضع الفراش تحت أشعة الشمس على الأسطح لتطهيره
وتنقيته .

١١ - تخطيط القاهرة بإنشاء طرق واسعة تصل
من وسطها الى أطرافها .

١٢ - إنشاء منتزهات عامة ، هى التى تطورت
فأدت الى إنشاء حديقة الحيوان وحديقة الأورمان ،
وغيرها .

١٣ - إقامة كبار على النيل بطريقة فنية هندسية ،
تربط البر الغربى (القاهرة) بالبر الشرقى (الجيزة) .
وقد انتهزت هذه الكبارى بعد رحيل الفرنسيين فلم يعد
العثمانيون إنشاءها ، حتى تم ذلك فى عهد أسرة
محمد على .

١٤ - إقامة مكتبة عامة بها كتب فى كل العلوم
والفنون ، وخرائط لكل أنحاء الكرة الأرضية .

١٥ - انشاء المجمع العلمى ، ووضع جميع فروعہ
فى منطقة واحدة .

١٦ - استعمال آلات حديثة ، كالمربة الصغيرة
التي تنقل عليها المواد والأشياء بدلا من وضعها فى
القصاع (جمع قصعة) تحمل على الرؤوس .

١٧ - استخدام موائد عالية عند تناول الطعام ،
بدلا من الطبلات (جمع طبلية) أو افتراش الأرض .

١٨ - استخدام أدوات دقيقة الصنع فى العمل
العادى (قثوس و «قزم») مما يقيد أن المصريين كانوا
يستخدمون أدوات رديئة الصنع .

١٩ - استخدام قواعد مستخرجة من علم جسر
الاثقال لانقاذ سفينة غارقة .

٢٠ - استخدام البارود فى الهدم .

٢١ - وجود زى موحد للجنود .

٢٢ - تدريب الجنود على فنون القتال .

٢٣ - استخدام الطبل والموسيقى بأنغام مختلفة ،
قثم دق للحرب و ثم نغم جنازى عزف عند تشييع جنازة
كليبر .

٢٤ - انشاء محكمة لمحاكمة سليمان الحلبي ،
وعدم قتله فور اعترافه ، بما في هذه من اجراءات ،
ومرافعة محام معين من الفرنسيين للدفاع عن المتهمين ،
ومداولة القضاء ، واعلام المدنيين بالحكم بعد ادانتهم *
الى غير ذلك *

٢٥ - اتباع النشر كوسيلة لاعلام الشعب
بالقرارات والاحكام ، ولم يقتصر الأمر على المناذاة
بذلك ، بل نشرها بطريقة واضحة منظمة *

٢٦ - استعمال المطبعة * الى آخر ذلك *
أما ما لم يستوعب الجبرتي معناه ، ولم يتمثل
نتائجه ، فهو كثير ، منه توجيه الخطاب الى المصريين
عامة ، بدلا من توجيهه الى طائفة دون طائفة أو فئة
دون فئة ، وهو فهم جديد في وقته ، كان يوطئ
لعودة الأمة المصرية ، التي شرذمها الاستعباد العثماني
وهرأها الاستبدال المملوكي * ومنه قاعدة انتخاب
الحكام عموما ، بما يجعل للشعب نقدا في هذا التمييز ،
وما لا بد أن يؤدي اليه ذلك من حق مساءلة الحكام
وعزلهم * ومنه تقرير مبدأ المساواة بين المواطنين ، وهو
أساس قيام الدولة المدنية التي تنبئ على حق المواطنة

لكل فرد من أفراد الشعب ، ومساواته مع جميع المواطنين
فى الحقوق والواجبات •

هذه العناصر الحضارية ، من مادية ومعنوية ،
كانت آفاقا جديدة وأنوارا مبهرة وحوافز مثيرة ، هى
التي هزمت عصابات المماليك ، ومهدت الطريق أمام
مصر لدخول الحضارة من أوسع أبوابها • هذا بالإضافة
الى اكتشاف الحضارة المصرية ، وهو كشف جليل بكل
المعايير ، وضع لمصر مكانة عظيمة فى التاريخ الانسانى
وجعل لها مكانا مميزا فى عقل وقلب ووجدان كل فرد
فى كل انحاء العالم •

وتبدو العظمة الحقيقة لمصر والمصريين ، فى أن
البلد التى كانت اىالة ، أى ضيعة ، مملوكة للعثمانيين
وأذنانهم من المماليك العبيد ، صار بعد حوالى ٢٥ عاما
ملا السمع والبصر ، وبلدا فعلا مؤثرا فى الوضع
السياسى العالمى ، ولم يزل كذلك حتى الوقت الحالى •
كذلك فان الشعب الذى كان قد تبسده شيعة وتفرق
طوائف ، وصار مجاميع ضالة من الغوغاء والأزاعر
والحرافيش ، قد تحول فى سنوات قليلة الى أن يصبح
شعبا موحدًا متميزًا • ففى أواخر القرن التاسع عشر،
وحتى منتصف القرن العشرين كان أبناء هذا الشعب

يصنعون الحضارة ويقدمون الاستنارة ، كمنارة عالية
وشعلة وهاجة لكل العالم العربى والاسلامى ، وكانت
طبقة المثقفين لا تقل عن مثيلاتها فى أى بلد أوروبى مثل
فرنسا وانجلترا وألمانيا . فكان أبناء مصر هم أفضل
الأطباء والكتاب والقضاة والفقهاء والعلمين والموسيقيين
والمفكرين والمحامين والصحفيين والمهندسين والمفكرين ،
بحيث أسهموا فى تشكيل كل عقل عربى وساعدوا فى
تكوين كل عقل فى العالم الاسلامى ، على ترمى أبعاده .

وبعد ١٢٠ عاما من الفتن والهياج الذى حدث أيام
الحملة الفرنسية انتفضت مصر شعبا واحدا ثائرا
واعيا ، فى ثورة ١٩١٩ ، الثورة الحقيقية الشعبية فى
تاريخ مصر ، فوضعت أسس الوحدة الوطنية ، والدولة
المدنية ، وحكم القانون الذى تأدى الى وضع دستور
١٩٢٣ . وقد كان أثر هذه الثورة بعيدا فعلا ، حتى
قال المهاتما غاندى : لقد تعلمنا الثورة من مصر (يقصد
بأسلوبها الواعى الدقيق الذى جمع كل الأمة فى نسيج
واحد بغير تفرقة بين مسلم وقبطى) . ويبدو الأثر
الأخلاقى لهذه الثورة فى حالات الايثار واتجاهات
التضحية التى هيمنت على الناس جميعا ، فقد كان كل
فرد يقدم نفسه ضحية وهو سعيد ، مادام أنه بدماؤه

يفتدى حرية وطنه وحرية مواطنيه * ومهما كانت
لثورة ١٩١٩ من مثالب ، فانها كانت بوتقة ممتازة
صهرت الشعب نفسه كله فى وحدة واحدة ، وأسفرت
عن معدن ممتاز ، فاتجه الشعب نفسه الى صنع الحضارة ،
بعيدا عن حلبة السياسة وخومة الحزبية ، مع أنهم
شاركوا فى هذه وتلك بالعرق والدم *

ان بعض الناس أعلنوا أنهم صنلوا لله فرنخا
وشماتة فى هزيمة مصر ١٩٦٧ ، بقالة أن هذه الهزيمة
كانت هزيمة للماركسية التى كانت تعضد وتساند نظام
الحكم فى مصر ، فى محاولته للصراع مع الغرب
واسرائيل * وهذا المفهوم الخاطيء بلا شك ، والذي
يصلى لله لهزيمة وطنه ومصرع آلاف الضباط والجنود ،
وخسارة مليارات الجنيهات التى دفعها الشعب من ماله
ليشتري بها الأسلحة والطائرات التى تحطمت فى المدارج
أو تركت فى الصحراء ، هذا الاتجاه هو الذى يتباكى
على هزيمة المماليك أمام الجيش الفرنسى * مع أنه اذا
كان الفرنسيون مستعمرون فان المماليك والعثمانيين
كانوا مستعبدين * ومع أن كلا من الاستعباد والاستعمار
بلاء شديد يتعين على الشعب أن يحاربه ويكافحه طوال
الوقت وفى كل مكان كان ، الا أن دموع التماسيح

تتباكى أسفا على الاستعباد ، لأنه كان يستظل بالدين ،
وتتشاكى أسى من الاستعمار لأنه كان من رياح غربية •

لن تعرف مصر الحقيقة ، وتتفاعل مع روحها ،
الا اذا قيمت المسائل بموضوعية وعقلانية ، فتركت
انفعال الدروشة الى اتزان العقل والخلق • فتدرك مع
ثم أن الاستعباد والاستعمار ضد الدين والشرع
والانسانية ، فترفض هذا وذاك ، وتعمل على تحرير
نفسها بالعلم والأخلاق والانسانية والحضارة •

من الأمس حتى الغد !

لا يمكن تغيير وضع الا بعد معرفة كل الحقائق عنه . ولا يمكن تعديل وصف الا اثر تحرى كل الأسباب المتعلقة به . وبغير معرفة الحقائق ، ودون تحرى الأسباب ، يتعذر ، ان لم يكن من المستحيل ، أى وصول الى علاج أو تصحيح أو تعديل علمى مفيد منتج فعال .

مقتضى ذلك كشف تاريخ الموضوع ، وتحليل كل أسبابه وعلاقاته وتطوراته ، حتى يتحدد التوصيف ، أو التكييف ، أو التمريض ، فينجم من ثم أى علاج أو تصويب أو تغيير . ففى العصر الحالى ، لا يقطع الطبيب بالعلاج الا بعد الاطلاع على نتائج التحليلات المعملية المتكاملة للمريض ، بحيث يستطيع تحديد الداء ، ثم وصف الدواء . ورجل القانون ، عامة ، لا يمكنه أن يصل الى الحكم الصحيح فى أى نزاع الا بعد تكييفه ، أى وضع الوصف القانونى له ، الذى يصل به الى الحل الأمثل . . . وهكذا .

من هذا المعنى ، فإن التحليل العلمى الواقعى الصحيح للتاريخ ، يكون ضرورة لا صارف عنها لاحداث أى تغيير فعال فى الحاضر . وعلى العكس من ذلك ، فإن الغش والتحايل والخداع فى عرض الماضى ، أو ابتسارة أو اختصاره ، يؤدى الى التحريف والتزييف فى حقيقته ، بما يحول دون أى تصحيح للمساوىء التى يسقطها على الحاضر ، ويمنع أى تجنب للمخاطر التى تؤثر فى أحداث الواقع .

العلم يعرف حالا (حاليا) ، بل ويؤكد ، وجود ارتباط شديد بين حلقات الماضى والحاضر والمستقبل ، وقيام تأثير واضح بين الأجداد والآباء والأحفاد، وظهور حلقات متواصلة بين الأمس واليوم والغد . ودراسة تاريخ مصر دليل علمى واثبات يقينى على أن السلوكيات القديمة لم تزل تجزى فى المجتمع ، وأن التراثات السالفة ممتدة الى الحاضر وفعالة فيه . ويعنى ذلك أن تكون دراسة التاريخ ، بحياد وأمانة ، مدخلا لازما لفهم الواقع والتأثير فى الحاضر ، وإمكان تشكيل المستقبل .

ومما سلف سرده من واقعات يؤرخ لها الشيخ الجبرتى ، نتخير بعضا منها يترابط بالحاضر ويتداخل

فيه كى ما يتبين مدى التشابه ، ويظهر وجه التأثير ،
ويعرف سبيل التغيير ، ان أريد تغيير صحيح .

(٩) فالفرنسيون كانوا يعرفون الكثير جدا عن
مصر والمصريين . فقد كان تجار منهم يترددون عليها
للتجارة ، لكن الراجح أنه كان مع هؤلاء التجار أو من
بينهم متخصصون فى دراسة الشعب المصرى ، ودراسة
مصر ذاتها . وسواء قيل عنهم انهم علماء أو ساسة أو
جواسيس أو مستشرقين ، فالنتيجة واحدة ، هى أنهم
(والانجليز كذلك) عرفوا الكثير عن مصر والمصريين ،
عما سهل لهم تنفيذ أغراضهم والنجاح فى تحقيق
أهدافهم . أما المصريون ، والعرب كذلك ، فقد كانت
لديهم ، ومازال عند الكثيرين منهم ، حالة من الانكفاء
على الذات والانحصار فى النفس ، تجعلهم يضيئون
جدا من ذواتهم وأنفسهم ، وينفون الغير تماما ، كأنه
لا يوجد أبدا . ولم يوجد قط . فقد كانوا يعممون
الوصف على الغربيين فيقولون انهم الفرنجة (الافرنج) ،
دون تحديد بلادهم وأجناسهم وشعوبهم ، وبغير دراسة
علمية متواصلة لكل فرع منهم . فلا توجد دراسات
استثنائية (أى للغرب) على غرار دراساتهم
الاستشراقية (أى للشرق) . والمعلومات عن بلاد الغرب

والغربيين مهوشة مشوشة ، هي تراكم اشاعى ، وتناقل سماعى • وحتى الآن ، فان الكثيرين يرفضون دراسة الشرائع اليهودية والمسيحية وغيرها ، ويحكمون عليها بغير علم • ومع وجود اسرائيل على حدودنا الشرقية ، لا توجد أكاديمية لدراسة تاريخها وشعبها وأحزابها وكيفية التأثير عليها ، فى حين أن كثيرا من الاسرائيليين متخصصون فى اللغة العربية والشريعة الاسلامية والحياة المصرية • • وهكذا •

هذا الجهل بالغير ، وذلك النفى للآخر ، مما يغفل معه للمصريين والعرب أن الآخر غير موجود وأن الغير ليس مؤثرا ، فاذا ما فوجئوا بالحقيقة اضطربوا واختلطوا ، وذهبوا مذاهب شتى ، ليس منها مذهب واحد صائب أو سليم •

فى العصر الحالى ، وعندما بدأت الحرب العالمية الثانية ، شاع بين المصريين أن ايطاليا ليست الاجزمة (أى حذاء) • وكانوا فى ذلك يخلطون بين شكل الأراضى الايطالية ، التى هى أشبه بساق يمكن وصف قدمه بالحذاء أو الجزمة ، وبالحذاء ذاته ، أو الجزمة ، وهو وصف يقصد به تحقير الايطاليين والتهوين من شأنهم •

.. وعندما كنت تلميذا في رياض الأطفال قال لنا
مدرس عن باريس ، التي كان الألمان قد احتلوها ، انها
مدينة ساحرة ، شوارعها من البلور ، وهى شوارع
تتحرك من مكان الى آخر . وقد جهدنا كأطفال فى أن
نتصور ذلك فذهب بنا التخيل والتخيل كل مذهب
شارد ، مع أن الأسلوب التربوى الصحيح يعنى بأن يقدم
الى الأطفال معلومات حقيقية ، ومفاهيم صحيحة ، وأن
يثير خيالاتهم بصورة علمية بنساعة ، حتى تتكون لهم
عقول سوية وتتشكل لديهم ملكات صحية . وبعد مرور
أعوام طويلة ، وعندما زرت باريس أول مرة ، تذكرت
ما قاله لنا ذلك المدرس ، فأدركت أنه وغيره ، خلط
المجاز بالحقيقة ومزج التشبيه بالواقع . فلابد أن بعض
من زار باريس من أبناء مصر فى العشرينيات
والثلاثينيات رأى شوارعها نظيفة لامعة ، بالمقارنة
بشوارع وحوارى القاهرة وغيرها ، فقال ان شوارع
باريس بلور . لكن الذى سمع لم يدرك أن لفظ بلور
هذا تشبيه وليس حقيقة ، وأنه مجاز وليس واقع ،
فتكلم ، بل وبث فى عقول الأطفال ، معنى مخلوطا
وفهما مخلوطا . وهذا وحده مثل ماذى واقعى صحيح
لسوء التقدير فى فهم الغير . أما الشوارع التى تتحرك
فى باريس ، فانها ممر طويل (فى محطة مترو

مونيارناس) يقف عليه الركاب فيسير بهم ، بقوة
الكهرباء ، ليوفر عليهم الحركة . وهو أمر صار شائعا
فى أغلب مطارات العالم (كمطار كنيدي بنيويورك ،
ومطار أمستردام ، ومطار زيورخ وغيرها) . فالذى
قال عن الممر انه شارع يتحرك أوقع فى عقول السامعين
أن شوارع باريس تتحرك ، مما ألهم الخيالات بأمور
غير واقعية ومفهوم غير حقيقى ، قد تترتب عليها أفعال
وأقوال ، تصير مثل بيوت من الرمال ، وتكون أقرب الى
نسيج من الخيال .

(ب) جاء فى تاريخ الجبرتى أن حكام مصر من
المماليك لم يكونوا مستعدين للقتال أبدا ، ولم يتهياؤا
للمعركة مع الفرنسيين ، ولم يضعوا أى ترتيب لحماية
مصر من أى عدوان . فلم يقيموا فى الاسكندرية حامية
لصد أى عدوان ، ولم يرسلوا أى مقاتلين (لأنهم لم
يعرفوا الجيش بالمعنى المصرى) لتأخير الجيش الفرنسى
فى الطريق الى القاهرة ، ولم يعرفوا عن هذا الجيش أى
شئ متصل بعمده أو عدته أو نظامه أو ترتيبه أو
طريقته فى القتال ، حتى ان الجبرتى وهو يصف معركة
امباية قال ان الفرنسيين تحركوا وفق نظام وترتيب
لديهم ، بما يعنى أنه ، وهو العالم الأزهرى ، لم يكن

يعرف هذا الترتيب أو ذلك النظام ، واعتبر أنه خاص بالفرنسيين وليس هو الأسلوب المصري للجيش والقتال . وكان من نتيجة اتباع الفرنسيين نظاما علميا حديثا فى المعركة أنهم أحاطبوا بالمماليك ، أى حاصروهم ، فهزموهم فى ثلاثة أرباع الساعة ، وسقط الخيالة (الفرسان) المماليك فى ماء النيل وغرقوا .

وهذا الذى حدث فى عصر الحملة الفرنسية ، من المماليك ، تكرر بعد ذلك فى التاريخ المصرى الحديث أكثر من مرة .

ففى سنة ١٩٤٨ دخل الجيش المصرى الحرب مع إسرائيل وهو يصفها بأنها عصايات ، مع أنها كانت تملك جيشا أكثر عددا وأفضل عتادا من كل الجيوش العربية . ولم تعرف البلاد العربية كلها ، بما فى ذلك مصر ، أى معلومة عن قادة الجيوش الاسرائيلية ، أو أسلحتهم ، أو تعليمهم . ولم يكن لدى الجيش المصرى من الذخائر ما يصل به الى مدينة غزة ، واعتمد الحكام فى دخول الحرب على وعد من الانجليز ، غير مكتوب أو مؤكد ، بفتح مخازن أسلحة الجيش البريطانى فى الاسماعيلية أمام الجيش المصرى ، وهو ما لم يحدث . وفرح المصريون بتقدم قواتهم فى الأراضى الفلسطينية ،

مع أنه كان تقدما بغير قواعد ودون ثوابت ، فجعل الجيش مكشوفاً ، يسهل قطع الامدادات عنه وحصاره ، وهو ما حدث بالفعل .

وفى سنة ١٩٥٦ ، وعلى الرغم من اجتماع قادة من بريطانيا وفرنسا واسرائيل فى ضاحية سيفر خارج باريس ، وترتيب خطة حرب أكتوبر ١٩٥٦ ، فان مصر لم تعرف شيئاً عن ذلك فى حينه . وقيل ان الملحق العسكرى فى باريس أرسل الى القيادة السياسية ما يؤكد وقوع العدوان ، غير أنها لم تتأكد من ذلك الا عندما شاهد رئيس الجمهورية فوق سطح مسكنه طائرات بريطانية مهاجمة .

وفى سنة ١٩٦٧ كان أمر الحرب مؤكداً ، فان غلق الممرات البحرية الدولية يعتبر عملاً من أعمال الحرب ، وقد أعلنت اسرائيل أن غلق مضائق تيران هو عمل من أعمال الحرب ضدها ، وشكلت وزارة حرب بالفعل ، بل وذكر رئيس الجمهورية المصرية أنه علم أن اسرائيل سوف تهاجم مصر صباح ٥ يونيو ، وأنه أخطر القادة العسكريين بذلك . لكنه انصرف لبحاله بعد أن أخطروهم ، فلم يطلب وضع خطة عسكرية ، ولم يأمر باتخاذ ترتيبات خاصة ، ولم يسهر للتصرف ازام الهجوم الذى

كان متيقنا منه . ولم يتخذ القادة العسكريون أى احتياطات أو تدابير لاحباط الهجوم ، بل ان قائد الجيش كان يحلق بطائرته فى أجواء المعركة مما شل أجهزة الدفاع الأرضى عن ضرب الطائرات المغيرة على الطائرات المصرية الراضية فى مدارجها . بل وقيل فى ذلك ان مصر كانت تنتظر العدو من الشرق فإذا به يجيء من الغرب ، وهو أمر غير صحيح ، مما يؤكد أن القيادة السياسية والعسكرية ، حتى يوم ١٠ يونيو ، لم تكن تعرف كيف حدث ضرب الطائرات المصرية فى مدارجها ، مما أنهى الحرب فى بضع ساعات ، كما انتهت مقاومة المماليك للفرنسيين فى ثلاثة أرباع ساعة . وما أشبه الليلة بالبارحة ، مادام أسلوب التفكير والتصرف واحد ، لم يتغير ولم يتبدل ، وانما صار نهجا دائما وأبدا مستقرا .

(ح) ويقول الجبرتي ان عامة الناس كانوا يقفون الى جوار ساحة المعركة فى امسابة وهم يصيحون ويصرخون ، وينبص فى ذلك تحديدا « كأنها كانوا يحاربون بصياحهم » . وهذا التصرف بالذات ، أخطر سلوك المصريين والعرب . فهم يعتقدون أن الصوت مكافئ للجمل ، وأنه كلما علا الصوت فقد تأكد العمل،

وبذلك يصبح الصباح عملاً لديهم ، ويكون الصراخ فعلاً
فى تقديرهم .

فالمصريون ، والعرب ، حتى الوقت الحالى ، وإلى أن
يغيروا أنفسهم ويبدلوا طبائعهم ، ظاهرة صوتية ،
وعارضة لفظية ، ونازلة مرضية .

(د) ويقول الجبرتي أن المصريين لما رأوا
الفرنسيين يسرون بينهم بغير أسلحة ودون عنف أنصوا
اليهم فعرضوا عليهم البضائع من دجاج وبيض وغيره .
واذ تبينوا أن الفرنسيين يدفعون فيما يشترون أسعاراً
أعلى من السعر العادى ، قياساً على أسعار بلادهم ،
إذا بهم (المصريون) يغالون فى الأسعار ويرفعون فى
الأثمان ، وهو غش واستغلال وعدم أمانة . إضافة إلى
ذلك فإن الجبرتي يقول أن بعض سبيئى الخلق من
المصريين خبزوا للفرنسيين الدقيق بترابه ، وصغروا
فيه ، وهو - كذلك - غش واستغلال وعدم أمانة .

وهذا الذى حدث مع الفرنسيين - قبل قرنين -
مازال يحدث من المصريين مع المصريين ، ذلك بأن كل
الناس فى مصر تشكو من غش الأغذية وغش الأدوية
وغش الأقمشة وغش الحديد وغش الأسمنت وغش
الموازين وغش المكاييل ، أى الغش فى كل أنواع

الصناعات والمأكولات. والمعاملات ، وهو أمر لا سبيل
لدفعه ولا طريق لعلاجه ، لعدم وجود نظام خلقى مانع
وعدم وجود نظام قانونى رادع ، وثبات التراث السلفى
المخادع .

فالمسألة فى الغش وعدم الأمانة متأصلة من قديم.
كان التحضر قد أخفاها وكان القانون قد واراها ، فما
ان ذهب التحضر وسقط القانون ، حتى عادت سيرتها
وعاودت سنتها .

.(هـ) ويقول الجبرتى انه ما ان سمع المصريون أن
الفرنسيين سوف ينسحبون من مصر اثر اتفاقهم على
ذلك مع العثمانيين حتى أظهروا العداوة للفرنسيين
وقلبوا أهم ظهر المجن ، وكانوا يسبوهم ويهينوهم ولم
يتركوا للصالح (أو لحسن العلاقات) مكانا . مع أن
المصريين ذاقوا الأمرين من العثمانيين ومن المماليك
ورأوا منهم مظالم ومساوئء يشيب لهولها
الولدان ، ويتحدث بفظائعها الركبان . فيما بعد ،
عندما انسحب الفرنسيون ودخلت عساكر العثمانيين
قابلهم المصريون بالبشر والترحاب وكانت النساء
تزفرد ، كما يقول الجبرتى ، كمادتهم فى توسم الخير
من الجديد (مع أن العثمانيين والمماليك وجنودهم ليسوا

جندا عليهم) * وما هي الا فترة قليلة حتى أدرك
المصريون سوء فعل أوباش العثمانيين — كما يصفهم
الجبرتي — وغلظة تصرفاتهم ، وشدة طغيانهم ، فتمنوا
عودة الحكم الفرنسى *

ما الذى يمكن أن توصف به هذه الصورة ، وما
الذى يمكن أن يقال فيها ، غير أن الناس كانوا ،
مازلوا ، لا يعقلون الأشياء ولا يديرون الأعمال ،
ولا يحسبون الأقوال * انهم رعناء حمقى ، كريش فى
مهب الريح ، يميل فى أى اتجاه ويضيع مع أى رياح *
وحتى الآن ، فان الصورة التى رسمها الجبرتي بقلمه
تتكرر دائما دون أى تعلم ، وتتوالى أبدا بغير أى تدبر ،
وهو حال لا بد من وقوعه واستمراره مادام العقل فى
الآذان ، والفعل فى اللسان ، والسوى فى اللازمان
(أو فى خبر كان) !

(و) ويثبت الجبرتي أنه خلال الهيجانين الذى
حدثا ، وقت قيادة نابليون وأثناء قيادة كليبر ، أرسل
كل من القائدين رسائل الى المشايخ الذين يتكون منهم
الديوان الذى أنشأوه لحكم مصر ، فلم يتلق ردا على
رسائله ، مما دعاه الى ضرب الهياج ومناطقه * فلما

وقعت الهزيمة ، هرع الشيوخ الى القادة الفرنسيين
يمتدرون اليهم ويطلبون منهم السماح ،

وان أى شخص فى مصر ، مصرى أو غير مصرى ،
لتتكرر معه هذه الصورة نفسها ، اذ ينقلب عليه الناس
ان استشعروا فيه ضعفا أو زوال منصب أو ضياع مال ،
فان عاد قويا الى وضعه الأول ، يادروا بالاعتذار وطلب
السماح . فهل لهذا التقلب فى التعامل اسم غير
النفاق ؟ وهل زال من مصر هذا النفاق ، أم انه داء
ممكن يجرى فى الدماء ويسيل مع كل شربة ماء ؟
ويأخذ صورا متعددة ، بل وتبرره الأمثال الشعبية التى
تعتبر أفضل تشخيص اجتماعى Social Identification
فتقول : الايد (اليد) الى ما تقدرشى تقطعها بوسها .
اللى يتجوز أمى أقول له يا عمى . ان كنت فى قوم
بيعبدوا عجل حش واديله . فى الوش مراية وفى القفا
سلاية .

فهل فى هذا النفاق الضارب ، وفى أرض النفاق
(وهو عنوان رواية وفيلم مصريين) يمكن أن يأمن أحد
الى مشاعر وفاء ، أو يركن شخص الى مظاهر ولاء ؟

(ز) ويقول الجبرتى انه اثر « الهيجان » الثانى ،
وبعد أن قضى عليه الجيش الفرنسى ، ثم أعطوا الناس

آنانا ، اجتمع قائد الجيش بالمشايخ فى اليوم التالى .
فوبخهم واتهمهم بالرياء والتفاق ، وأنهم يظهروا خير
ما يبطنون (تقية !!) ، كما أنه لا نفع منهم ولا جدوى
فيهم ، ثم فرض عليهم غرامات مالية . فاذا بهم ينهارون
ويتمنون لو لم يكونوا شيئا (أى تمنوا العدم) وبال
بعضهم على ثيابه .

أفليست هذه صورة حية ، واضحة ظاهرة . كائنة
قائمة ، حتى الآن ، استئساد واستقواء فى حال . ثم
استنجاج واستضعاف فى الحال المخالف ، بغير أى ثبات
فى الخلق أو وضوح فى التصرف ؟!

(ح) وينقل الجبرتى نص كتاب أرسله الشيخ
السادات (أحد كبار المشايخ) الى الوزير العثمانى ،
وفيه يقول (السادات) انه نقض عهده مع الفرنسيين ،
مع أنه سليل النبوة ، وأطاع العثمانيين فى فجرهم
وأعانهم على ظلمهم ، حتى جاهد جنودهم فى الملاهى
وأماكن الموبقات ، واستولوا على أموال الناس
وطعامهم .

فكيف يمكن أن يعين أحد كبار القوم ظالمين على
ظلمهم ويساعد فاسقين على فسقهم ، وهو يعلم ذلك ،

ويمرّف أنه يتفضّ عهدا ينبغي ان يحفظه ؟ أليس هذا
الذى حدث من الشيخ السادات سلوكا عاما ووضعنا
ممتدا قائما حتى الآن ؟! فقلما يفى واعد بوعده ، أو
ينفذ عاقد ما تعاقد عليه ، حتى لتعتبر الوعود لغو
حديث ، وتعد العقود حبرا على ورق . ومن جانب آخر ،
فان الطغاة والظالمين والمفسدين - حتى الآن - يجدون
من يبرر لهم «لغيانهم أو يساعدهم على الظلم أو يعينهم
على الفساد وهو يعلم حقيقة ما يفعل ، لكنها المداينة
والرغبة فى نوال حظوة لدى المستبدّين ، تعمى البصائر
وتغشى الضمائر !

· (ط) ويقول الجبرتي ان عسكر العثمانيين
(الأرناؤوط والتتار وغيرهم) احتكروا البضائ
لأنفسهم ، وصاروا يبيعونها الى الناس بأغلى الأثمان
هذا فضلا عن أنهم ، ورؤساهم ، كانوا يشاركون التجار
والحرفيين فى أعمالهم . وهذا الذى حدث منذ قرنين
مازال يحدث حتى اليوم ، فكثير ما يحتكر بعض مراك
القوى ومحاور السلطة وقواعد النفوذ أقوات الناس
وحاجاتهم ، وان تخفوا تحت اسم آخر ، ثم يبيعوها الى
الناس بما يشاءون من أسعار . هذا فضلا عن أن نظا
مشاركة السلطة للتجار والحرفيين هو أساس الاقطاع

الادارى ، والتزاوج بين السلطة والأعمال (الشغل أى
البنزنيس Business الذى صار شبه قاعدة عامة
فى كثير من النظم فى البلاد العربية كافة .

(ى) ويصف الجبرتى بمرارة شديدة متاعب الناس
مع رجال السلطة للحصول على تأشيرة أو خاتم ، مما
يقتضيهم دفع كثير من الرشاوى ، أو ترك مصالحهم
نهائيا ليأسهم من الوصول الى العدل والحصول على
الحق . وهو وصف لا يحتاج الى أى تعليق ، لأنه حال
قائم مستمر يعرفه المصريون جميعا ، ويشكون من
الشكوى من الروتين والرشاوى وتعطيل الأعمال .

ثم ماذا ؟ ان فى مآثوراتنا أن الاعتراف بالحق
فضيلة ، وأن الحق أحق أن يتبع ، لكننا مع ذلك لا نحب
أن نستمع الى الحق ، أو أن نتبع سبيله ، وانما نقول
شيئا ونفعل شيئا آخر . قالقول لدينا منفصل عن
العمل تماما ، وبين القول والعمل فصل كبير وبشر
عميق ، وهذا فى التقدير السليم أول وأهم سوالبنا ،
التي ينبغى أن تلتفت اليها وأن نتغلب عليها . فالمثالب
الاجتماعية والسوالب الأخلاقية كالأداء الجسمية
والأمراض البدنية ، اذا ما تم تشخيصها بعلم وأمانة ،
وتوصيفها بدقة وصراحة ، أمكن تخطيها بشجاعة

ووضوح . أما ان لم يحدث ذلك ، فسوف تظل أبد
الدهر . وهي أدواء متمكنة ، وأمراض متوطنة ،
واعراض متزمنة .

فى ثقافتنا وتراثنا ايجابيات بغير شك ، لكن كثرة
ترديدها والالاحاح عليها يفضى عن الصواب ويعمى عن
الحقيقة . ومن الأصح والأسلم أن نعيد فرز عناصر
ثقافتنا ، بوعى وعلم حتى نستبقى الصائب منها
ونستبعد السالب فيها . مثل هذا العمل يقتضى الصدق
ويلتزم الأمانة ، والا أفلت منا زمام أنفسنا وقياد
بلادنا .

لقد كانت الحملة الفرنسية بالأمس صدمة
حضارية ونحن اليوم فى غربة حضارية ، لكننا فى الغد
سوف نواجه صعقة حضارية ، ما لم ننتهيا بالاصلاح
والاستعداد ، الذى ينبغى أن يبدأ بالصدق فى القول
والصدق فى العمل ، أى بالأخلاق والضمائر ، ثم يخط
سبيله بالعلم والتقنية .

من يتابع المجالات العلمية العالمية ، والبرامج
العلمية فى القنوات الفضائية الدولية (مثل برنامج
Science and Technology) فى قناة E.N.N وبرنامج
2000 فى قناة Euro news ، وبرنامج Future File

في قناة CNBC (وغيرها) لا بد ان يدهش ويذهل من كثرة الاكتشافات التقنية وتنوعها ، وانتشارها ، وهي اكتشافات لا يشترك فيها العرب ولا يسهم المصريون (الا نادرا) . وبعد فترة قليلة ، عشر سنوات على الأكثر ، سوف نفاجأ بأن العالم كله في الغرب الأدنى والأقصى ، وفي الشرق الأقصى كله ، يتكلم لغة لا نعرفها ولا نفهمها ولا نستطيع التعامل بها ، هي لغة العلم الجديد ولغة التقنية الحديثة . وعند ذلك سوف نلوم كل الناس الا أنفسنا ، ما دمنا لم نغير ما في نفوسنا من عيوب ولم نبدل ما في ثقافتنا من عوار . لكن العالم كله سوف يلتفت عنا ويعرض عن صراخنا تماما . . . ونكون بذلك مثل النعامة تضع رأسها في الرمال حتى لا ترى الحقيقة ، الى أن تتمكن منها الحقيقة ، وتصيبها ثم تقضى عليها ، بالصمعة الحضارية .

الفهرس

الموضوع	الصفحة
تقديم	٥
مقدمة	٧
مصر قبل الحملة الفرنسية	٢٥
الوضع العام في مصر	٣٠
الفرنسيون في مصر	٤٥
الترتيبات الادارية والانشاءات المادية	٥٦
ثورة المصريين على الفرنسيين	٦٥
محاكمة سليمان الحلبي	٨٥
الخطاب الفرنسي للمصريين	١٠٢
مصر بعد خروج الفرنسيين	١٢٢
الثقافة السمعية والحملة الفرنسية	١٤٢
الحملة العسكرية والصدقة الحضارية	١٦٧
من الامس حتى الغد	١٨٧
	٢٠٥

صدر في هذه السلسلة :

- ١ - مصطفى كامل في محكمة التاريخ .
د . عبد العظيم رمضان ، ط ١ ، ١٩٨٧ ، ط ٢ ، ١٩٩٤
- ٢ - علي ماهر .
رشوان محمود جاب الله ، ١٩٨٧
- ٣ - ثورة يوليو والطبقة العاملة :
عبد السلام عبد الحليم عامر ، ١٩٨٧
- ٤ - التيارات الفكرية في مصر المعاصرة .
د . محمد نعيان جلال ، ١٩٨٧
- ٥ - غارات أوروبا على الشواطئ المصرية في العصور الوسطى .
عليه عبد السميع الجنزوري ، ١٩٨٧
- ٦ - هؤلاء الرجال من مصر ، ج ١ .
لمى المطيعي ، ١٩٨٧
- ٧ - صلاح الدين الأيوبي .
د . عبد المنعم ماجد ، ١٩٨٧
- ٨ - رؤية الجبرتي لأزمة الحياة الفكرية .
د . علي بركات ، ١٩٨٧
- ٩ - صفحات مطوية من تاريخ الزعيم مصطفى كامل .
د . محمد أنيس ، ١٩٨٧
- ١٠ - توفيق دياب ملحمة الميجانة الحزبية .
محمود فوزي ، ١٩٨٧

- ١١ - مائة شخصية مصرية وشخصية •
شكري العاظمي ، ١٩٨٧
- ١٢ - هدى شعراوي وعصر التنوير •
د. نبيل راغب ، ١٩٨٨
- ١٣ - أكلوبة الاستعمار المصري للسودان : رؤية تاريخية •
د. عبد العظيم رمضان ، ط ١ ، ١٩٨٨ ، ط ٢ ، ١٩٩٤
- ١٤ - مصر في عصر الولاة ، من الفتح العربي الى قبام الدولة الطولونية •
د. سيدة اسماعيل كاشف ، ١٩٨٨
- ١٥ - المستشرقون والتاريخ الاسلامي •
د. علي حسني الخريوطي ، ١٩٨٨
- ١٦ - فصول من تاريخ حركة الإصلاح الاجتماعي في مصر : دراسة عن دور الجمعية الخيرية (١٨٩٢ - ١٩٥٢) •
د. حلمي أحمد شلبي ، ١٩٨٨
- ١٧ - القضاء الشرعي في مصر في العصر العثماني •
د. محمد نور فرحات ، ١٩٨٨
- ١٨ - الجوارى في مجتمع القاهرة المملوكية •
د. علي السيد محمود ، ١٩٨٨
- ١٩ - مصر القديمة وقصة توحيد القطرين •
د. أحمد محمود صابون ، ١٩٨٨
- ٢٠ - دراسات في وثائق ثورة ١٩١٩ : المراسلات السرية بين سعد زغلول وعبد الرحمن فهمي •
د. محمد أنيس ، ط ٢ ، ١٩٨٨
- ٢١ - التصوف في مصر ابان العصر العثماني ، ج ١ •
د. توفيق الطويل ، ١٩٨٨

- ٢٢ - نظرات في تاريخ مصر .
جمال بدوي ، ١٩٨٨
- ٢٣ - التصوف في مصر ابان العصر العثماني ج ٢ ، امام التصوف
في مصر : الشعراي .
د . توفيق الطويل ، ١٩٨٨
- ٢٤ - الصحافة الوفدية والقضايا الوطنية (١٩١٩ - ١٩٣٦) .
د . نجوى كامل ، ١٩٨٩
- ٢٥ - المجتمع الاسلامي والغرب ،
تأليف : هاملتون جب ومارولد بووين ، ترجمة : د . احمد
عبد الرحيم مصطفى ، ١٩٨٩
- ٢٦ - تاريخ الفكر التربوي في مصر الحديثة ،
د . سعيد اسماعيل علي ، ١٩٨٩
- ٢٧ - فتح العرب لمصر ، ج ١ ،
تأليف : الفريد ج . بتلر ، ترجمة : محمد فريد ابو حديد
١٩٨٩
- ٢٨ - فتح العرب لمصر ، ج ٢ .
تأليف : الفريد ج . بتلر ، ترجمة : محمد فريد ابو حديد
١٩٨٩
- ٢٩ - مصر في عصر الاخشيديين ،
د . سيدة اسماعيل كاشف ، ١٩٨٩
- ٣٠ - المومظفون في مصر في عصر محمد علي ،
د . حلمي احمد شلبي ، ١٩٨٩
- ٣١ - خمسون شخصية مصرية وشخصية ،
شكري القاضى ، ١٩٨٩

- ٣٢ - هؤلاء الرجال من مصر ، ج ٢ ،
لمى المطيعى ، ١٩٨٩
- ٣٣ - مصر وقضايا الجنوب الأفريقى : نظرة على الأوضاع
الراهنة ودؤية مستقبلية ،
د. خالد محمود الكومى ، ١٩٨٩ .
- ٣٤ - تاريخ العلاقات المصرية المغربية ، منذ مطلع العصور الحديثة
حتى عام ١٩١٢ ،
د. يونان لبيب رزق ، محمد مزين ، ١٩٩٠
- ٣٥ - أعلام الموسيقى المصرية عبر ١٥٠ سنة ،
عبد الحميد توفيق زكى ، ١٩٩٠
- ٣٦ - المجتمع الإسلامى والغرب ، ج ٢ ،
تأليف : هاملتون بووين : ترجمة : د. أحمد عبد الرحيم
مصطفى ، ١٩٩٠
- ٣٧ - الشيخ على يوسف وجريدة المؤيد : تاريخ الحركة الوطنية
فى ربع قرن ،
د. سليمان صالح ، ١٩٩٠
- ٣٨ - فصول من تاريخ مصر الاقتصادى والاجتماعى فى العصر
العثمانى ،
د. عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم ، ١٩٩٠ .
- ٣٩ - قصة احتلال محمد على لليونان (١٨٢٤ - ١٨٢٧) ،
د. جميل عبيد ، ١٩٩٠
- ٤٠ - الأسلحة الفاسدة ودورها فى حرب فلسطين ١٩٤٨ ،
د. عبد المنعم السبوقى الجيمى ، ١٩٩٠
- ٤١ - محمد فريد : الموقف والمأساة ، رؤية عصرية ،
د. رفعت السعيد ، ١٩٩١

- ٤٢ - تكوين مصر عبد الحصور ،
محمد شفيق غربال ، ط ٢ ، ١٩٩٠
- ٤٣ - رحلة في عقول مصرية ،
ابراهيم عبد العزيز ، ١٩٩٠
- ٤٤ - الاوقاف والحياة الاقتصادية في مصر في العصر العثماني ،
د. محمد عفيفي ، ١٩٩١
- ٤٥ - الحروب الصليبية ، ج ١ ،
تأليف : وليم الصوري ، ترجمة وتقديم : د. حسن حبشي ، ١٩٩١
- ٤٦ - تاريخ العلاقات المصرية الأمريكية (١٩٣٩ - ١٩٥٧) ،
ترجمة : د. عبد الرؤوف أحمد عمرو ، ١٩٩١
- ٤٧ - تاريخ القضاء المصري الحديث ،
د. لطيفة محمد سالم ، ١٩٩١
- ٤٨ - الفلاح المصري بين العصر القبطي والعصر الاسلامي -
د. زبيدة عطا ، ١٩٩١
- ٤٩ - العلاقات المصرية الاسرائيلية (١٩٤٨ - ١٩٧٩) ،
د. عبد العظيم رمضان ، ١٩٩٢
- ٥٠ - الصحافة المصرية والقضايا الوطنية (١٩٤٦ - ١٩٥٤) ،
د. سهر اسكندر ، ١٩٩٢
- ٥١ - تاريخ المدارس في مصر الاسلامية ،
(أبحاث الندوة التي اقامتها لجنة التاريخ والآثار بالمجلس
الأعلى للثقافة ، في ابريل ١٩٩١) أعدها للنشر :
د. عبد العظيم رمضان ، ١٩٩٢

- ٥٢ - مصر فى كتابات الرحالة والتقناصل الفرنسيين ، فى القرن الثامن عشر ،
د . الهام محمد على ذهنى ، ١٩٩٢
- ٥٣ - اربعة مؤرخين واربعة مؤلفات من دولة المماليك الجراكسة .
د . محمد كمال الدين عز الدين على ، ١٩٩٢
- ٥٤ - الاقباط فى مصر فى العصر العثمانى ،
د . محمد عفيفى ، ١٩٩٢
- ٥٥ - الحروب الصليبية ج ٢ ،
تأليف : وليم الصورى ، ترجمة وتعليق : د . حسن حبشى ، ١٩٩٢
- ٥٦ - المجتمع الريفى فى عصر محمد على : دراسة عن اقليم التنوفية ،
د . حلمى أحمد شلبى : ١٩٩٢
- ٥٧ - مصر الاسلامية وأهل الذمة ،
د . سيدة اسماعيل كاشف ، ١٩٩٢
- ٥٨ - أحمد حلمى سجين الحرية والصحافة ،
د . ابراهيم عبد الله المسلمى ، ١٩٩٣
- ٥٩ - الرأسمالية الصناعية فى مصر ، من التمهيد الى التاميم (١٩٥٧ - ١٩٦١) ،
د . عبد السلام عبد الحليم عامر ، ١٩٩٣
- ٦٠ - المعاصرون من رواد الموسيقى العربية ،
عبد الحميد توفيق زكى ، ١٩٩٣
- ٦١ - تاريخ الاسكندرية فى العصر الحديث ،
د . عبد العظيم رمضان ، ١٩٩٣
- ٦٢ - هؤلاء الرجال من مصر ج ٣ ،
لمى الطيلى ، ١٩٩٣

- ٦٣ - موسوعة تاريخ مصر عبر العصور : تاريخ مصر الاسلامية ،
تأليف : د. مينة اسماعيل كاشف ، جمال الدين سرور .
وسعيد عبد الفتاح عاشور ، أعدها للنشر : د. عبد العظيم
رمضان ، ١٩٩٣ .
- ٦٤ - مصر وحقوق الانسان ، بين الحقيقة والافتراء دراسة
وثائقية ،
د. محمد نعمان جلال ، ١٩٩٣
- ٦٥ - موقف الصحافة المصرية من الصهيونية (١٨٩٧ - ١٩١٧)
سهام نصار ، ١٩٩٣
- ٦٦ - المرأة في مصر في العصر الفاطمي
د. نريمان عبد الكريم أحمد ، ١٩٩٣
- ٦٧ - مساعي السلام العربية الاسرائيلية : الأصول التاريخية ،
(أبحاث الندوة التي أقامتها لجنة التاريخ والآثار بالمجلس
الأعلى للثقافة ، بالاشتراك مع قسم التاريخ بكلية البنات
جامعة عين شمس ، في ابريل ١٩٩٣) أعدها للنشر
د. عبد العظيم رمضان ، ١٩٩٣
- ٦٨ - الحروب الصليبية ، ج ٣ ،
تأليف : وليم الصوري ، ترجمة وتعليق : د. حس
حبشي ، ١٩٩٣
- ٦٩ - نبوة موسى ودورها في الحياة المصرية (١٨٨٦ - ١٩٥١)
د. محمد أبو الاسعاد ، ١٩٩٤
- ٧٠ - اهل اللغة في الاسلام ،
تأليف : د. س. ترتون ، ترجمة وتعليق : د. حسن حبشي ،
ط ٢ ، ١٩٩٤

- ٧١ - مذكرات اللورد كليرن (١٩٣٤ - ١٩٤٦) ،
اعداد : تريفور ايفانز ، ترجمة : د. عبد الرؤوف أحمد
عمرو ، ١٩٩٤
- ٧٢ - رؤية الرحالة المسلمين للأحوال المالية والاقتصادية لمصر
في العصر الفاطمي (٣٥٨ - ٥٦٧ هـ) ،
أمانة أحمد امام ، ١٩٩٤
- ٧٣ - تاريخ جامعة القاهرة ،
د. رؤوف عباس حامد ، ١٩٩٤
- ٧٤ - تاريخ الطب والصيدلة المصرية ، ج ١ ، في العصر الفرعوني
د. سمير يحيى الجبال ، ١٩٩٤
- ٧٥ - أهل الذمة في مصر ، في العصر الفاطمي الأول ،
د. سلام شافعي محمود ، ١٩٩٥
- ٧٦ - دور التعليم المصري في النضال الوطني (زمن الاحتلال
البريطاني) ،
د. سعيد اسماعيل علي ، ١٩٩٥
- ٧٧ - الحروب الصليبية ، ج ٤ ،
تأليف : وليم الصوري ، ترجمة ونعليق : د. حسن
حبشي ، ١٩٩٤
- ٧٨ - تاريخ الصحافة السكندرية (١٨٧٣ - ١٨٩٩) ،
نعمات أحمد عثمان ، ١٩٩٥
- ٧٩ - تاريخ الطرق الصوفية في مصر ، في القرن التاسع عشر ،
تأليف : فريد دي بونسج ، ترجمة : عبد الحميد فهمي
الجبال ، ١٩٩٥
- ٨٠ - قنلة السوس والتنافس الاستعمار الأوربي
(١٨٨٢ - ١٩٠٤) ،
د. السيد حسين جلال ، ١٩٩٥

- ٨١ - تاريخ السياسة والصحافة المصرية ، من هزيمة يونيو الى
نصر أكتوبر ،
د . رمزي ميخائيل ، ١٩٩٥
- ٨٢ - مصر في فجر الاسلام ، من الفتح العربي الى قيام الدولة
الطولونية ،
د . سيدة اسماعيل كاشف ، ط ٢ ، ١٩٩٤
- ٨٣ - مذكراتي في نصف قرن ، ج ١ ،
أحمد شفيق باشا ، ط ٢ ، ١٩٩٤
- ٨٤ - مذكراتي في نصف قرن ، ج ٢ ، القسم الاول ،
أحمد شفيق باشا ، ط ٢ ، ١٩٩٥
- ٨٥ - تاريخ الاذاعة المصرية : دراسة تاريخية (١٩٣٤ - ١٩٥٢) ،
د . حلمي أحمد شلبي ، ١٩٩٥
- ٨٦ - تاريخ التجارة المصرية في عصر الحرية الاقتصادية
(١٨٤٠ - ١٩١٤) ،
د . أحمد الشربيني ، ١٩٩٥
- ٨٧ - مذكرات اللورد كليرن ، ج ٢ ، (١٩٣٤ - ١٩٤٦) ،
اعداد : تريفور ايفانز ، ترجمة وتحقيق : د . عبد الرؤوف
أحمد عمرو ، ١٩٩٥
- ٨٨ - التلوق الموسيقى وتاريخ الموسيقى المصرية ،
عبد الحميد توفيق زكي ، ١٩٩٥
- ٨٩ - تاريخ الموانئ المصرية في العصر العثماني ،
د . عبد الحميد حامد سليمان ، ١٩٩٥
- ٩٠ - معاملة غير المسلمين في الدولة الاسلامية ،
د . نريمان عبد الكريم أحمد ، ١٩٩٦

- ٩١ - تاريخ مصر الحديثة والشرق الأوسط ،
تأليف : بيتر مانسفيلد ، ترجمة : عبد الحميد فهمي
الجمال ، ١٩٩٦
- ٩٢ - الصحافة الوفدية والقضايا الوطنية (١٩١٩ - ١٩٣٦)
ج ٢ ،
نجوى كامل ، ١٩٩٦
- ٩٣ - قضايا عربية في البرلمان المصري (١٩٢٤ - ١٩٥٨) ،
د. نبيه بيومي عبد الله ، ١٩٩٦
- ٩٤ - الصحافة المصرية والقضايا الوطنية (١٩٤٦ - ١٩٥٤) ،
ج ٢ ،
د. سهر اسكندر ، ١٩٩٦
- ٩٥ - مصر وأفريقيا .. الجذور التاريخية الأفريقية المعاصرة ،
(أبحاث الندوة التي أقامتها لجنة التاريخ والآثار بالمجلس
الأعلى للثقافة بالاشتراك مع معهد البحوث والدراسات
الأفريقية بجامعة القاهرة)
أعدتها للنشر د. عبد العظيم رمضان
- ٩٦ - عبد الناصر والحرب العربية الباردة (١٩٥٨ - ١٩٧٠) ،
تأليف : مالكولوم كير ، ترجمة : د. عبد الرؤوف أحمد عمرو
- ٩٧ - العربان ودورهم في المجتمع المصري في النصف الأول من
القرن التاسع عشر ،
د. إيمان محمد عبد المنعم عامر
- ٩٨ - هيكل والسياسة الأسبوعية ،
د. محمد سيد محمد
- ٩٩ - تاريخ الطب والصيدلة المصرية (العصر اليوناني -
الروماني) ج ٢ ،
د. سمير يحيى الجمال

- ١٠٠ - موسوعة تاريخ مصر عبر العصور : تاريخ مصر القديمة ،
 ١ . د . عبد العزيز صالحي ، ١ . د . جمال مختار ،
 ١ . د . محمد إبراهيم بكر ، ١ . د . إبراهيم نصحي ،
 ١ . د . فاروق القاضي ، أعدتها للنشر : ١ . د . عبد العظيم
 رمضان
- ١٠١ - ثورة يوليو والحقيقة الغائبة ،
 اللواء / مصطفى عبد المجيد نصير ، اللواء / عبد الحميد
 كفاقي ، اللواء / محمد عبد الحفيظ ، السفير / جمال منصور
- ١٠٢ - المقطم جريدة الاحتلال البريطاني في مصر ١٨٨٩ - ١٩٥٢ ،
 د . تيسير أبو عرجة
- ١٠٣ - رؤية الجبرتي لبعض قضايا عصره ،
 د . علي بركات
- ١٠٤ - تاريخ العمال الزراعيين في مصر (١٩١٤ - ١٩٥٢) ،
 د . فاطمة علم الدين عبد الواحد
- ١٠٥ - السلطة السياسية في مصر وقضية الديمقراطية (١٨٠٥ -
 ١٩٨٧) ،
 د . أحمد فارس عبد المنعم
- ١٠٦ - الشيخ علي يوسف وجريدة المؤيد : تاريخ الحركة الوطنية
 في ربع قرن ، ج ٢ ،
 د . سليمان صالح
- ١٠٧ - الأصولية الإسلامية في العصر الحديث ،
 تأليف : دليب هير ، ترجمة : عبد الحميد فهمي الجمال
- ١٠٨ - مصر للمصريين ، ج ٤ ،
 سليم خليل النفاش
- ١٠٩ - مصر للمصريين ، ج ٥ ،
 سليم خليل النفاش

- ١١٠ — مصاهرة الأملاك في الدولة الإسلامية (عصر سلاطين المماليك) ، ج ١ ،
د. البيومي اسماعيل الشربيني
- ١١١ — مصاهرة الأملاك في الدولة الإسلامية (عصر سلاطين المماليك) ، ج ٢ ،
د. البيومي اسماعيل الشربيني
- ١١٢ — اسماعيل باشا صدقي ،
د. محمد محمد الجوادى
- ١١٣ — الزبير باشا ودوره في السودان (في عصر الحكم المصري) ،
د. اسماعيل عز الدين
- ١١٤ — دراسات اجتماعية في تاريخ مصر ،
أحمد رشدى صالح
- ١١٥ — مذكراتى في نصف قرن ، ج ٣ ،
أحمد شفيق باشا
- ١١٦ — أديب اسحق (عاشق الحرية) ،
علاء الدين وحيد
- ١١٧ — تاريخ القضاء في مصر العثمانية (١٥١٧ - ١٧٩٨) ،
عبد الرازق ابراهيم عيسى
- ١١٨ — النظم المالية في مصر والشمام زمن سلاطين المماليك .
د. البيومي اسماعيل
- ١١٩ — النقابات في مصر الرومانية ،
حسين محمد أحمد يوسف
- ١٢٠ — يوميات من التاريخ المصري الحديث
لويس جرجس
- ١٢١ — معركة الجلاء ووحدة وادى النيل (١٩٤٥ - ١٩٥٤)
د. محمد عبد الحميد المحتاوى

- ١٢٢ - مصر للمصريين ج ٦
سليم خليل النقاش
- ١٢٣ - السيد احمد البندوي
د. سعيد عبد الفتاح عاشور
- ١٢٤ - العلاقات المصرية الباكستانية في نصف قرن
د. محمد نعمان جلال
- ١٢٥ - مصر للمصريين ج ٧
سليم خليل النقاش
- ١٢٦ - مصر للمصريين ج ٨
سليم خليل النقاش
- ١٢٧ - مقدمات الوحدة المصرية السورية (١٩٤٣ - ١٩٥٨)
ابراهيم . محمد محمد ابراهيم
- ١٢٨ - معارك صحفية
جمال بندوي
- ١٢٩ - الدين العام (وآثره في تطور الدين المصري)
(١٨٧٦ - ١٩٤٣)
د. يحيى محمد محمود
- ١٣٠ - تاريخ نقابات اللئانين في مصر (١٩٨٧ - ١٩٩٧)
سمير فريد
- ١٣١ - الولايات المتحدة وثورة يوليو ١٩٥٢ (١٩٥٢ - ١٩٥٨)
تأليف جايل ماير ، ترجمة عبد الرؤوف أحمد عمر
- ١٣٢ - دار المنوب السامي في مصر ج ١ ،
د. ماجدة محمد حمود
- ١٣٣ - دار المنوب السامي في مصر ج ٢ (١٩١٤ - ١٩٤٤)
د. ماجدة محمد حمود

- ١٣٤ - الحملة الفرنسية على مصر في ضوء مخطوط عثمانى
مخطوطة « ضياء نامة » للدار ندنى
بقلم / عزت حسن أفندى الدار ندنى
ترجمة / جمال سعيد عبد الغنى
- ١٣٥ - اليهود في مصر المملوكية في ضوء وثائق الجنيزة
(٦٤٨ - ٩٢٣ هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧ م)
د . محاسن محمد الوقاد
- ١٣٦ - أوراق يوسف صديق
تقديم ا . د . عبد العظيم رمضان
- ١٣٧ - تجار التوابل في مصر في العصر المملوكى
د . محمد عبد الغنى الأشقر
- ١٣٨ - الاخوان المسلمون
وجذور التطرف الدينى والارهاب فى مصر - السيد يوسف
- ١٣٩ - موسوعة الفناء المصرى فى القرن العشرين
محمد قايىل
- ١٤٠ - سياسة مصر فى البحر الأحمر .
فى النصف الاول من القرن التاسع عشر - طارق
عبد العاطى غنيم .
- ١٤١ - وسائل الترفيه فى عصر سلاطين المماليك
لطفي أحمد نصار .
- ١٤٢ - مذكراتى فى نصف قرن ج ٤
أحمد شفيق باشا .
- ١٤٣ - دبلوماسية البطالة فى القرنين الثانى والاول ق م .
د . منيرة محمد الهمشرى .
- ١٤٤ - كشف مصر الافريقية
فى عهد الخديوى اسماعيل (١٨٦٢ - ١٨٧٩) -
د . عبد العليم خلاف .

- ١٤٥ — النظام الإدارى والاقتصادى فى مصر
فى عهد دقلديانوس (٢٨٤ — ٣٠٥ م) —
د . منيرة محمد الهشوى .
- ١٤٦ — المرأة فى العصر المملوكى
د . أحمد عبد الرازق
- ١٤٧ — حسن البنا (متى . . كيف . . ولماذا ؟)
د . رفعت السعيد
- ١٤٨ — القديس مرقس وتأسيس كنيسة الاسكندرية
تأليف / د . سمير فوزى
ترجمة / نسيم مجلى
- ١٤٩ — العلاقات المصرية الحجازية فى القرن الثامن عشر
حسام محمد عبد المعطى
- ١٥٠ — تاريخ الموسيقى المصرية اصولها وتطورها
د . سمير يحيى الجمال
- ١٥١ — جمال الدين الأفغانى والثورة الشاملة
السيد يوسف
- ١٥٢ — الطبقات الشعبية فى القاهرة المملوكية
(٦٤٨ — ٩٢٣ هـ / ١٢٥٠ — ١٥١٧ م)
د . محاسن محمد الوقاد
- ١٥٣ — الحروب الصليبية (المقدمات السياسية)
د . عليا عبد السميع الجنزورى

١٥٤ - هجمات الروم البحرية على شواطئ مصر الإسلامية في
العصور الوسطى

د. علية عبد السميع الجنزوري

١٥٥ - عصر محمد علي ونهضة مصر في القرن التاسع عشر
١٨٠٥ - ١٨٨٣

د. عبد الحميد البطريق

١٥٦ - تاريخ الطب والصيدلة المصرية ، الجزء الثالث في العصر
الإسلامي

د. سمير يحيى الجمال

١٥٧ - تاريخ الطب والصيدلة المصرية ، الجزء الرابع في العصر
الإسلامي والحديث

د. سمير يحيى الجمال

١٥٨ - نائب السلطنة المملوكية في مصر (٦٤٨ - ٩٢٣ هـ /
١٢٥٠ - ١٥١٧ م)

د. محمد عبد القنى الأشقر

١٥٩ - حزب الوفد (١٩٣٦ - ١٩٥٢ م) الجزء الأول

د. محمد فريد حشيش

١٦٠ - حزب الوفد (١٩٣٦ - ١٩٥٢ م) ج ٢

د. محمد فريد حشيش

١٦١ - السيف والنار في السودان تأليف سلاطين باشا

١٦٢ - السياسة المصرية تجاه السودان

(١٩٣٦ - ١٩٥٣)

د . تمام حماد تمام

١٦٣ - مصر والحملة الفرنسية

المستشار/ محمد سعيد العشماوى

١٦٤ - الحدود المصرية السودانية عبر التاريخ

(أعمال ندوة لجنة التاريخ والآثار بالمجلس الأعلى للثقافة

بالاشتراك مع معهد البحوث والدراسات الأفريقية بجامعة

القاهرة ، ٢٠ - ٢١ ديسمبر ١٩٩٧ ،)

١٦٥ - التعليم والتغيير الاجتماعى فى مصر فى القرن التاسع عشر

سامى سليمان محمد السهام

١٦٦ - مذكرات معتقل ميسى

صلحة من تاريخ مصر

السيد يوسف

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الإيداع بدار الكتب ١٥١٠٩/١٩٩٩

ISBN — 977 — 01 — 6499 — 2

هذا الكتاب يحمل رؤية تاريخية للثورة الفرنسية أكثر
لما يحمل تاريخاً للحملة الفرنسية، فالمستشار محمد
سعيد العشماوى مفكر مصرى وليس مؤرخاً، وبالتالي فلا
ينبغي للقارئ أن يتوقع قراءة كتاب تاريخ مما تعود أن
يقرأه، بمعنى تحقيق تاريخى لأحداث الحملة الفرنسية على
مصر، وإنما سيقراً رؤية مفكر مصرى وتأملاته للحملة
الفرنسية، وهو منهج مختلف للكتابة، ولكن له طلاوته
وأهميته.

والكتاب بذلك يقدم تحليلاً ممتازاً للمجتمع المصرى
بنظرة مفكر، وهو جدير بالقراءة.

Library Alexandria



0334443

مطابع الهيئة المصرية

٣٠٠ قرش

To: www.al-mostafa.com